



Санкт-Петербургский университет управления и экономики

**ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ
СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ
ПРАВООЩИТНОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ,
ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ
МЕХАНИЗМА
ЕЕ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ**





Ассоциация
юридических вузов
РФ



Санкт-Петербургский
университет управления
и экономики



Молодежный
Союз юристов РФ

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ПРАВООЩИТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ МЕХАНИЗМА ЕЕ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ

Сборник
научных статей студентов юридического института
всех форм обучения за 2012/2013 уч. год

LEX DEFENDIT OMNIA



ЗАКОН ЗАЩИЩАЕТ ВСЕ

Санкт-Петербург
2013

УДК 342.7
ББК 67.400.3
О 75

Рецензенты:

Вихров А. А. — доктор юридических наук профессор
Рыбкина М. В. — доктор юридических наук профессор

О 75 Основные направления совершенствования правозащитной деятельности, повышения эффективности механизма ее осуществления: сборник научных статей / под общей редакцией проф. П. П. Глущенко. — СПб.: Санкт-Петербургский университет управления и экономики, 2013. — 164 с.

ISBN 978-5-94047-351-0

В сборнике представлены статьи, рассматривающие все виды правоотношений: трудовые, жилищные, семейные, имущественные, гражданские, социально-экономические, административно-правовые и конституционно-правовые. Авторы исследуют механизм правозащитной деятельности — правовые методы (убеждение, принуждение, обжалование, контроль, надзор), правовые средства (административное расследование, юридическая ответственность, возбуждение уголовных дел), правовые способы (административно-правовые, гражданско-правовые, уголовно-правовые, конституционно-правовые и международно-правовые).

Основная часть статей магистрантов создана в рамках подготовки к магистерским диссертациям и работы научно-исследовательского семинара. Статьи студентов-специалистов и бакалавров свидетельствуют об их активном участии в научно-исследовательской деятельности.

Настоящий сборник может быть использован в учебном процессе, при разработке учебных и учебно-методических материалов, контрольных и курсовых работ, выпускных квалификационных исследований.

УДК 342.7
ББК 67.400.3

ISBN 978-5-94047-351-0

© Коллектив авторов, 2013

СОДЕРЖАНИЕ

<i>Акимова А. А.</i> ПОНЯТИЕ, СУЩНОСТЬ, СОДЕРЖАНИЕ КОНСТИТУЦИОННОГО ПРАВА ГРАЖДАН НА СВОБОДУ ИНФОРМАЦИИ.....	6
<i>Багаутдинова И. Р.</i> АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВОЙ СПОСОБ ЗАЩИТЫ КОНСТИТУЦИОННОГО ПРАВА ГРАЖДАН НА СВОБОДУ ИНФОРМАЦИИ.....	13
<i>Васильева Е. А.</i> ПОНЯТИЕ, СУЩНОСТЬ И СОДЕРЖАНИЕ АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВОГО СТАТУСА ГОСУДАРСТВЕННОГО ГРАЖДАНСКОГО СЛУЖАЩЕГО	19
<i>Васильева Е. А.</i> ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ГОСУДАРСТВЕННОГО ГРАЖДАНСКОГО СЛУЖАЩЕГО	22
<i>Воропаев С. А., Коршунова Т. В.</i> СОЦИАЛЬНО-ПРАВОВАЯ ЗАЩИТА СУБЪЕКТОВ ЖИЛИЩНЫХ ПРАВООТНОШЕНИЙ	26
<i>Голубев А. В.</i> ИСТОРИЯ СТАНОВЛЕНИЯ ИНСТИТУТА СВОБОДЫ СЛОВА ГРАЖДАН В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.....	34
<i>Голубев С. В.</i> ПРОБЛЕМА ПРИМЕНЕНИЯ ЕВРОПЕЙСКОЙ КОНВЕНЦИИ В РОССИЙСКОЙ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКЕ	39
<i>Гоммер К. С., Дремов К. В.</i> ПОРЯДОК И ОСОБЕННОСТИ СОЦИАЛЬНО-ПРАВОВОЙ ЗАЩИТЫ СУБЪЕКТОВ АЛИМЕНТНЫХ ПРАВООТНОШЕНИЙ	42
<i>Городцова Т. В.</i> ПОНЯТИЕ, СУЩНОСТЬ, СОДЕРЖАНИЕ, ОСОБЕННОСТИ ЭЛЕКТРОННЫХ ТОРГОВ.....	47
<i>Домановская Е. В.</i> ОСНОВНЫЕ МЕЖДУНАРОДНЫЕ НОРМЫ И СТАНДАРТЫ ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА	50
<i>Желудева Е. В.</i> СООТВЕТСТВИЕ НАЦИОНАЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА МЕЖДУНАРОДНЫМ ПРАВОВЫМ АКТАМ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИМ МЕЖДУНАРОДНЫЕ СТАНДАРТЫ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА	54
<i>Князева Е. А.</i> ПОНЯТИЕ, СУЩНОСТЬ, СОДЕРЖАНИЕ И ОСОБЕННОСТИ ПОЛИТИЧЕСКИХ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	62
<i>Коваленко В. В., Балабко М. М.</i> ПОРЯДОК И ОСОБЕННОСТИ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ГРАЖДАН: ПРОБЛЕМЫ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ.....	65

<i>Макштарева М. Г.</i> ПРАВОВЫЕ РЕГЛАМЕНТАЦИИ ФУНКЦИЙ ТАМОЖЕННЫХ ОРГАНОВ В СФЕРЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.....	69
<i>Малинкин Р. А.</i> ИСТОРИЯ СТАНОВЛЕНИЯ ТРУДОВЫХ ПРАВ ГРАЖДАН В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.....	73
<i>Михеенкова Т. В.</i> ОБРАЗОВАНИЕ И СТАТУС ПЕРВОГО В РОССИИ ПАРЛАМЕНТА.....	82
<i>Мяльчина И. А.</i> ОСОБЕННОСТИ РЕГУЛИРОВАНИЯ ТРУДА РАБОТНИКОВ В ВОЗРАСТЕ ДО ВОСЕМНАДЦАТИ ЛЕТ	87
<i>Панина Ю. А.</i> ПОНЯТИЕ, СУЩНОСТЬ, СОДЕРЖАНИЕ И НАЗНАЧЕНИЕ ТАМОЖЕННЫХ ОРГАНОВ	90
<i>Паю Л. С., Спиридонова Ю. В.</i> МЕСТО И РОЛЬ АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВОГО РЕЖИМА В МЕХАНИЗМЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКИМИ ПРОЦЕССАМИ	98
<i>Пригон М. Н.</i> РЕАЛИЗАЦИЯ ПОЛНОМОЧИЙ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ В ОБЛАСТИ ДОРОЖНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ДЛЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ КОНСТИТУЦИОННЫХ ПРАВ ГРАЖДАН НА ПОЛУЧЕНИЕ МЕДИЦИНСКОЙ ПОМОЩИ	104
<i>Пригон М. Н.</i> ОСОБЕННОСТИ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ УЧАСТИЯ ДЕПУТАТОВ ПРЕДСТАВИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ В ПРОЦЕДУРЕ ВЫБОРОВ ВЫСШЕГО ДОЛЖНОСТНОГО ЛИЦА СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.....	114
<i>Пригон М. Н.</i> О НЕКОТОРЫХ ВОПРОСАХ РЕГУЛИРОВАНИЯ ДОСРОЧНОГО ПРЕКРАЩЕНИЯ ПОЛНОМОЧИЙ ДЕПУТАТА ПРЕДСТАВИТЕЛЬНОГО ОРГАНА МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ	125
<i>Разаренов С. И.</i> ПОНЯТИЕ, СУЩНОСТЬ И СОДЕРЖАНИЕ ПОРЯДКА И ПРАВИЛ ЗАЩИТЫ ЧЕСТИ, ДОСТОИНСТВА И ДОБРОГО ИМЕНИ ГРАЖДАНИНА	136
<i>Слободчиков А. В.</i> СОДЕРЖАНИЕ КОНСТИТУЦИОННОГО ПРАВА НА СУДЕБНУЮ ЗАЩИТУ КАК ГАРАНТИИ РЕАЛИЗАЦИИ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА	139
<i>Суханинская А. Д., Файберг К. В.</i> ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ПОРЯДКА И ПРАВИЛ ОБРАЩЕНИЯ	

СУПРУГОВ К МЕХАНИЗМУ СОЦИАЛЬНО-ПРАВОВОЙ ЗАЩИТЫ ИХ ИМУЩЕСТВЕННЫХ ПРАВ	145
<i>Толоковой Д. И. ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЛИЦ, ОРГАНИЗУЮЩИХ ЭЛЕКТРОННЫЕ ТОРГИ</i>	<i>148</i>
<i>Туголуков А. О. Кравченко Я. А. ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ СОЦИАЛЬНО-ПРАВОВОЙ ЗАЩИТЫ ПРАВ И ЗАКОННЫХ ИНТЕРЕСОВ ДЕТЕЙ, ОСТАВШИХСЯ БЕЗ ПОПЕЧЕНИЯ РОДИТЕЛЕЙ</i>	<i>151</i>
<i>Фадеева Е. Ю. ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ, ВОЗНИКАЮЩИЕ ПРИ РЕАЛИЗАЦИИ КОНСТИТУЦИОННОГО ПРАВА ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА НА СУДЕБНУЮ ЗАЩИТУ, И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ</i>	<i>156</i>

Акимова А. А.
студентка группы № 463-1/1-1

ПОНЯТИЕ, СУЩНОСТЬ, СОДЕРЖАНИЕ КОНСТИТУЦИОННОГО ПРАВА ГРАЖДАН НА СВОБОДУ ИНФОРМАЦИИ

Всенародным голосованием в РФ 12.12.1993 г. была принята Конституция РФ (далее — Конституция РФ)¹, закрепляющая собой условия договора, заключаемого между многонациональным народом России и государством, в лице руководства страны и трех ветвей государственной власти — законодательной, исполнительной и судебной, имеющего под собой признание и соблюдение государством, и возможность реализации и защиты народом личных, политических, социокультурных, экономических прав и свобод человека и гражданина, и обеспечение исполнения гражданами и лицами, не имеющими российского гражданства, но проживающих на территории РФ своих обязанностей перед государством. «Конституция РФ закрепила новую модель государства и общества, основанную на современных принципах демократического государства, гражданского общества, свободы личности и рыночной экономики»².

По мнению российского ученого, заслуженного деятеля науки РФ, доктора юридических наук, профессора А. В. Зиновьева, «под гарантиями следует понимать условия и средства, реально обеспечивающие человеку и гражданину возможность пользоваться основными правами и свободами и неукоснительно исполнять возложенные на него обязанности»³.

Статья 29 Конституции РФ гарантирует каждому свободу мысли и слова, поиска, получения, передачи, производства и распространения информации любым законным способом (п. 1 и 4), за исключением случаев прямо предусмотренных Законами, подзаконными актами и иными нормативно-правовыми актами РФ.

¹ Конституция Российской Федерации с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 г. № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 г. № 7-ФКЗ. М., 2012.

² Васильева С. В., Виноградов В. А., Мазаев В. Д. Конституционное право России. М., 2011.

³ Зиновьев А. В. Конституционное право России. СПб., 2011.

Информационно-правовые отношения, их субъекты и объекты.

Информационно-правовые отношения — отношения в сфере обмена информацией, регулируемые законодательством в сфере связи и информатизации.

1. Субъектами информационно-правовых отношений в РФ являются Россия, как государство в целом, законодательные, исполнительные, судебные органы государственной власти и их подразделения на местах, органы местного самоуправления, граждане РФ, лица без гражданства, лица иного гражданства, находящиеся или проживающие на территории России, организации, в частности, издатели, теле-, радиовещатели, и операторы, имеющие право осуществлять издательскую, связную или вещательную деятельность, прочие организации, в т. ч. распространяющие рекламную и иную информацию.

2. Объект информационно-правовых отношений — информация, создаваемая, передаваемая, получаемая, в т. ч. запрещенная или ограниченная к распространению.

Понятие информации и ее виды. Информация — это источник, необходимый каждому человеку для определения своей позиции, формирования собственного мнения по разнообразным вопросам, как в сфере личных взаимоотношений, так и общественных. Говоря о свободе получения, передачи, производства и распространения информации, гарантированном Конституцией РФ, мы подразумеваем, что государством предоставлено право каждому человеку, находящемуся на территории РФ, свободно общаться, иметь доступ к любой, не запрещенной законодательством РФ, информации, которая должна предоставляться для ознакомления безо всякой цензуры, передавать информацию, как самостоятельно созданную, так и сформированную посредством получения из различных источников (здесь следует учесть ограничения, предусмотренные четвертой частью Гражданского кодекса РФ¹).

В статье 2 ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации», принято значение понятия «информация» — «сведения (сообщения, данные) независимо от формы их представления»².

Пункт 3 ст. 5 того же Федерального закона информация подразделяется в зависимости от порядка предоставления (распространения)

¹ «Гражданский кодекс РФ (часть четвертая)» от 18.12.2006 г. № 230-ФЗ. М., 2012.

² Федеральный закон от 27.07.2006 г. № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации».

на: свободно распространяемую; предоставляемую по соглашению лиц, участвующих в соответствующих отношениях; ограниченную или запрещенную к распространению; подлежащую распространению в соответствии с федеральными законами:

- свободно распространяемая информация — вся не относящаяся к нижеописанной информация;
- информация, предоставляемая по соглашению лиц, участвующих в соответствующих отношениях — информация, допустимая к распространению, например, в соответствии с заключенным соглашением «об обработке персональных данных» (охраняется Федеральным законом «О персональных данных»¹), с заключенным соглашением «О конфиденциальности» распространения информации, содержащейся в конкретном договоре, и ставшей известной стороне при исполнении договора;
- ограниченно распространяемая информация — информация, распространяемая только для определенного круга лиц, либо информация, предоставляемая всем в ограниченном объеме, а определенным видам лиц (правоохранительные органы, банки, суды и др.) в полном объеме, в зависимости от категории информации и ограничений, наложенных конкретным Федеральным законом. Такие ограничения введены, например, ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию»², Законом РФ «О средствах массовой информации»³, Законом РФ «Об образовании»⁴, ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и предпринимателей»⁵, ФЗ «О кредитных историях»⁶, ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации»⁷, ФЗ «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера»⁸.

¹ Федеральный закон от 27.07.2006 г. № 152-ФЗ «О персональных данных».

² Федеральный закон от 29.12.2010 г. № 436-ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию».

³ Закон РФ от 27.12.1991 г. № 2124-1 «О средствах массовой информации».

⁴ Федеральный закон РФ от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в РФ».

⁵ Федеральный закон от 08.08.2001 г. № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и предпринимателей».

⁶ Федеральный закон от 30.12.2004 г. № 218-ФЗ «О кредитных историях».

⁷ Федеральный закон от 27.07.2006 г. № 149-ФЗ.

⁸ Федеральный закон от 21.12.1994 г. № 68-ФЗ «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера».

Запрещенная к распространению информация — информация, распространение которой может повлечь за собой пропаганду или агитацию, возбуждающую «социальную, расовую, национальную или религиозную ненависть и вражду, пропаганду социального расового, национального, религиозного или языкового превосходства»¹, в т. ч. определенная в ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности»².

Также ограничения и запрет на распространение определенной деятельности накладываются при объявлении военного и чрезвычайного положения (Федеральный конституционный закон «О чрезвычайном положении»³).

Указом Президента РФ «О дополнительных гарантиях прав граждан на информацию» определено, что «деятельность государственных органов, организаций и предприятий, общественных объединений, должностных лиц осуществляется на принципах информационной открытости, что выражается:

- в доступности для граждан информации, представляющей общественный интерес или затрагивающей личные интересы граждан;
- в систематическом информировании граждан о предполагаемых или принятых решениях;
- в осуществлении гражданами контроля за деятельностью государственных органов, организаций и предприятий, общественных объединений, должностных лиц и принимаемыми ими решениями, связанными с соблюдением, охраной и защитой прав и законных интересов граждан;
- в создании условий для обеспечения граждан РФ зарубежными информационными продуктами и оказания им информационных услуг, имеющих зарубежное происхождение»⁴.

Данную информацию мы можем определить как подлежащую к распространению, в соответствии с Федеральными законами, также, как и сведения, содержащиеся в Федеральном законе от 04.04.2005 г. № 32-ФЗ «Об Общественной палате Российской Федерации», Феде-

¹ Конституция РФ. М., 2012 г. П. 2. Ст. 29.

² Федеральный закон от 25.07.2002 г. № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности».

³ Федеральный Конституционный закон от 30.05.2001 г. № 3-ФКЗ «О чрезвычайном положении».

⁴ Указ Президента РФ от 31.12.1993 г. № 2334 «О дополнительных гарантиях прав граждан на информацию».

ральном законе от 22.12.2008 г. № 262-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в РФ», Федеральном законе от 09.02.2009 г. № 8-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления», Федеральном законе от 07.02.2011 г. № 3-ФЗ «О полиции» и др.

Федеральным законом «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» определен перечень сведений и документов, к которым ограничение доступа запрещено. Стоит перечислить те из них, которые не определены вышеуказанными источниками, такие как: информация о состоянии окружающей среды, об информации, накапливаемой в открытых фондах библиотек, музеев и архивов, а также в государственных, муниципальных и иных информационных системах, созданных или предназначенных для обеспечения граждан (физических лиц) и организаций такой информацией.

Федеральным законом «О средствах массовой информации», «под массовой информацией понимаются предназначенные для неограниченного круга лиц печатные, аудио-, аудиовизуальные и иные сообщения и материалы»¹.

Главным помощником государству в передаче информации населению, воспринимаемой как объективная, являются средства массовой информации, т. е. «периодическое печатное издание, сетевое издание, телеканал, радиоканал, телепрограмма, радиопрограмма, видеопрограмма, кинохроникальная программа, иная форма периодического распространения массовой информации под постоянным наименованием (названием)»². Деятельность средств массовой информации в РФ осуществляется на основании предоставленной лицензии, контролируется Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор) — в вопросах правомерности распространения информации в соответствии с лицензией, Федеральной службой по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека (Роспотребнадзор) — в вопросах осуществления права на обеспечения достоверной и полной информацией потребителя, Федеральной антимонопольной службой (ФАС) — в вопросах распространения рекламных материалов (подробнее — далее). Основные законы, которыми регулируется деятельность средств массовой информации: Федеральный закон РФ

¹ Федеральный закон от 27.12.1991 г. № 2124-1 «О средствах массовой информации».

² Там же.

от 07.07.2003 г. № 126-ФЗ «О связи», Федеральный закон РФ от 27.12.1991 г. № 2124-1 «О средствах массовой информации».

В соответствии с указанным выше ФЗ «О средствах массовой информации», информация также может распространяться как на платной, так и на бесплатной основе. Также следует отметить, что п. 5 ст. 29 Конституции РФ закрепляет запрет цензуры¹, Федеральный закон РФ от 27.12.1991 г. № 2124-1 «О средствах массовой информации» закрепляет недопустимость злоупотребления массовой информацией. О праве на свободу информации без цензуры (аспекты влияния исторических событий на свободу массовой информации и наличие цензуры), недопустимости злоупотребления информацией и о защите права на информацию при его нарушении в последующих главах будет рассказано более подробно.

Контроль за соблюдением конституционного права на информацию. Федеральными органом исполнительной власти, занимающимся «выработкой и реализацией государственной политики и нормативно-правовым регулированием в сфере информационных технологий (включая использование информационных технологий при формировании государственных информационных ресурсов и обеспечение доступа к ним), сфере электросвязи (включая использование и конверсию радиочастотного спектра) и почтовой связи, сфере массовых коммуникаций и СМИ, в т. ч. электронных (включая развитие сети Интернет, систем телевизионного (в т. ч. цифрового) вещания и радиовещания и новых технологий в этих областях), сфере печати, издательской и полиграфической деятельности, сфере обработки персональных данных»² является Министерство связи и массовых коммуникаций РФ (Минкомсвязь), подведомственными органами которого являются:

1. Федеральное агентство по печати и массовым коммуникациям (Роспечать), осуществляющее «функции по оказанию государственных услуг, управлению государственным имуществом в сфере печати, средств массовой информации и массовых коммуникаций, в т. ч. компьютерных сетей общего пользования в области электронных средств массовой информации, издательской и полиграфической деятельности»³.

2. Федеральное агентство связи (Россвязь), осуществляющее «функции по управлению государственным имуществом и оказанию

¹ Там же.

² Официальный сайт Минкомсвязи РФ. URL: <http://minsvyaz.ru>.

³ Постановление Правительства РФ от 17.04.2004 г. № 292 «О федеральном агентстве по печати и массовым коммуникациям».

государственных услуг в сфере электросвязи и почтовой связи, в т. ч. в области создания, развития и использования сетей связи, спутниковых систем связи, систем телевизионного вещания и радиовещания»¹.

3. Федеральная служба по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор), осуществляющее «функции по контролю и надзору в сфере средств массовой информации, в т. ч. электронных, и массовых коммуникаций, информационных технологий и связи, функции по контролю и надзору за соответствием обработки персональных данных требованиям законодательства Российской Федерации в области персональных данных, а также функции по организации деятельности радиочастотной службы»².

Данные органы исполнительной власти руководствуются Конституцией РФ, федеральными конституционными законами, федеральными законами, актами Президента РФ и Правительства РФ, нормативно-правовыми актами Министерства связи и массовых коммуникаций РФ, международными договорами РФ, и положениями о соответствующей службе.

Также органом контроля и надзора за обеспечением в РФ права на информацию является Федеральная служба по надзору в сфере защиты прав потребителей и массового благополучия (Роспотребнадзор), деятельность которого в соответствии с Положением о службе заключается в «выработке и реализации государственной политики и» нормативно-правового регулирования «в сфере защиты прав потребителей, а также по осуществлению федерального государственного санитарно-эпидемиологического надзора, в том числе на железнодорожном транспорте, в целях охраны здоровья населения и среды обитания, а также федерального государственного надзора в области защиты прав потребителей». Роспотребнадзор при осуществлении своей деятельности руководствуется также Законом РФ «О защите прав потребителей»³.

Контролем за защитой права на информацию в связи с распространением рекламной информации занимается Федеральная антимонопольная служба РФ (ФАС РФ). Некоторые функции ФАС РФ и Роспотребнадзора пересекаются (контроль за неправомерным распро-

¹ Постановление Правительства РФ от 30.06.2004 г. № 320 «Об утверждении Положения о Федеральном агентстве связи».

² Постановление Правительства РФ от 17.04.2004 г. № 292 «О федеральном агентстве по печати и массовым коммуникациям».

³ Закон РФ от 07.02.1992 г. № 2300-1 «О защите прав потребителей».

странением рекламной информации, нарушающего при этом права потребителя). В данном случае, по практике привлечение к ответственности производится ФАС РФ,

Защита конституционного права на информацию. Статьей 45 Конституции РФ предусматривается, что «1. Государственная защита прав и свобод человека и гражданина в РФ гарантируется. 2. Каждый вправе защищать свои права и свободы всеми способами, не запрещенными законом»¹.

Законодательством РФ, в т. ч. Федеральным законом «Об информации, информационных технологиях и о защите информации»² определено, что право человека и гражданина на свободу информации может быть защищено методами административной, гражданско-правовой и уголовной ответственности. Также стоит отметить, что с точки зрения дисциплинарной ответственности за нарушение права на свободу информации (со стороны распространения конфиденциальной информации работника), можем отнести нарушение соблюдения правил работы с информацией в организации к лицу, обязанному соблюдать и обеспечивать соблюдение данных правил, в соответствии с трудовым договором, за которое могут быть применены дисциплинарные взыскания, в соответствии с Трудовым кодексом РФ³.

Багаутдинова И. Р.

студентка группы № 463-1/1-1

АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВОЙ СПОСОБ ЗАЩИТЫ КОНСТИТУЦИОННОГО ПРАВА ГРАЖДАН НА СВОБОДУ ИНФОРМАЦИИ

Лица, к которым могут быть применены санкции в соответствии с нижеуказанными статьями КоАП РФ, привлекаются к ответственности по результатам проведенной проверки, на основании жалобы потерпевшего (здесь — человека, обратившегося за защитой своего конституционного права на свободу информации, нарушенного действиями организации, создающей, получающей, передающей, предо-

¹ Конституция РФ. М., 2012.

² Федеральный закон от 27.07.2006 г. № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации».

³ Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 г. № 197-ФЗ.

ставляющей информацию, должностного лица, предпринимателя без образования юридического лица, либо гражданина, посягнувших на данное конституционное право), либо по собственной инициативе в порядке плановой проверки.

Источником определяющим административную ответственность за правонарушения, совершенные в РФ является Кодекс об административных правонарушениях РФ (далее — КоАП РФ), действующий в соответствии с Федеральными законами РФ.

Ответственность за рассмотрение дел об административных правонарушениях в области обмена информацией возложена на уполномоченные федеральные органы исполнительной власти и органы исполнительной власти субъектов РФ: Роскомнадзор, Роспотребнадзор и ФАС РФ.

Основанием для привлечения к ответственности по нижеследующим статьям КоАП РФ является нарушение Закона «О средствах массовой информации», Закона «О защите прав потребителей», Закона «О связи», других Федеральных законов и прочих нормативных актов, содержащих специальные нормы, касающиеся нарушения конституционного права на свободу информации.

Виды административных наказаний, предусмотренных за совершение неправомерных поступков, указанных в нижеследующих статьях:

- в отношении граждан — административный штраф от 100 руб. до 2500 руб., с конфискацией и без конфискации предмета административного правонарушения;
- в отношении должностных лиц — административный штраф от 500 руб. до 5000 руб., с конфискацией и без конфискации предмета административного правонарушения;
- в отношении юридических лиц — административный штраф от 5000 руб. до 200 000 руб., с конфискацией и без конфискации предмета административного правонарушения; административное приостановление деятельности на срок до 90 суток;
- в отношении лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, — административный штраф от 1000 руб. до 1500 руб.; административное приостановление деятельности на срок до 90 суток.

Конкретные виды административной ответственности. Одним из самых серьезных нарушений конституционного права на информацию, по моему мнению, является «неправомерный отказ в предоставлении гражданину и (или) организации информации, предоставле-

ние которой предусмотрено федеральными законами, несвоевременное ее предоставление либо предоставление заведомо недостоверной информации»¹ (ст. 5.39 КоАП РФ), противоречащий сразу нескольким Федеральным законам РФ, например Федеральному закону РФ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в РФ»².

Главой 13 КоАП предусмотрена ответственность за административные правонарушения в области информации и связи. В части правонарушений в сфере информации относится следующее:

Статья 13.11 КоАП РФ предусматривается ответственность за «нарушение установленного законом порядка сбора, хранения, использования или распространения информации о гражданах (персональных данных)»³, что является прямым нарушением ФЗ «О персональных данных»⁴.

Статья 13.12 КоАП обозначена ответственность за нарушение правил защиты информации, т. е. нарушения норм, предусмотренных ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации»⁵.

Также в ст. 13.13 КоАП значится ответственность за «незаконную деятельность в области защиты информации»⁶ (не включающую и включающую информацию, составляющую государственную тайну), «создание средств, предназначенных для защиты информации, составляющей государственную тайну, осуществлением мероприятий и (или) оказанием услуг по защите информации, составляющей государственную тайну, без лицензии»⁷, в нарушение ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности»⁸.

Статья 13.14 той же главы КоАП РФ предусматривает разглашение информации, доступ к которой ограничен федеральными закона-

¹ Кодекс РФ об административных правонарушениях от 30.12.2001 г. № 195-ФЗ (в нижеследующих сносках — КоАП РФ). М., 2012

² Федеральный закон от 22.12.2008 г. № 262-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации».

³ КоАП РФ. М., 2012.

⁴ Федеральный закон от 27.07.2006 г. № 152-ФЗ «О персональных данных» (ред. от 25.07.2011 г.)

⁵ Федеральный закон от 27.07.2006 г. № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации».

⁶ КоАП РФ. М., 2012.

⁷ Там же.

⁸ Федеральный закон от 04.05.2011 г. № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности».

ми, лицами, получившими доступ к такой информации, в связи с исполнением служебных или иных профессиональных обязанностей, за исключением случаев за которые предусмотрена иная ответственность (УК РФ или ч. 1 ст. 14.33 КоАП РФ), в нарушение нескольких законов.

Конечно, нельзя не упомянуть злоупотребление свободой массовой информации, происходящее в результате изготовления и (или) распространения «теле-, видео-, кинопрограмм, документальных и художественных фильмов, а также относящихся к специальным средствам массовой информации информационных компьютерных файлов и программ обработки информационных текстов, содержащих скрытые вставки, воздействующие на подсознание людей и (или) оказывающие вредное влияние на их здоровье»¹, и в результате распространения «информации об общественном объединении или иной организации, включенных в опубликованный перечень общественных и религиозных объединений, иных организаций, в отношении которых судом принято вступившее в законную силу решение о ликвидации или запрете деятельности без указания на то, что соответствующее общественное объединение или иная организация ликвидированы или их деятельность запрещена»², если основание, по которому деятельность соответствующего общественного объединения или организация предусмотрено ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности»³.

В ст. 13.16 и 13.18 КоАП РФ, соответственно, значит, что «воспрепятствование осуществляемому на законном основании распространению продукции средства массовой информации либо установление незаконных ограничений на розничную продажу тиража периодического печатного издания»⁴, и воспрепятствование уверенному приему теле- и радиопрограмм влечет за собой административную ответственность, в соответствии с законодательством РФ. Природа данных правонарушений есть неисполнение Закона РФ «О средствах массовой информации»⁵.

Основными нарушениями КоАП РФ, касающимися средств массовой информации, стоит считать предусмотренные ст. 13.21, 13.22: «нарушение порядка изготовления или распространения продукции

¹ КоАП РФ. М., 2012.

² Там же.

³ Федеральный закон от 25.07.2002 г. № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности».

⁴ КоАП РФ. М., 2012.

⁵ Закон Российской Федерации от 27.12.1991 г. № 2124-1 «О средствах массовой информации».

средства массовой информации»¹, в т. ч. «незарегистрированного средства массовой информации и продукции средства массового информации, не прошедшего перерегистрацию, либо после решения о прекращении или приостановлении выпуска средства массовой информации в установленном порядке»², «порядка объявления выходных данных»³, и «нарушение установленного порядка распространения среди детей, продукции средства массовой информации, содержащей информацию, причиняющую вред их здоровью и (или) развитию»⁴; в связи с неисполнением ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию»⁵.

Во исполнение ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления»⁶, ст. 13.27 КоАП РФ предусмотрена ответственность за «нарушение требований к организации доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления и ее размещению в сети „Интернет“», а именно «требований к средствам обеспечения пользования официальными сайтами государственных органов и органов местного самоуправления»⁷ и не размещения «в сети „Интернет“ информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления в случаях, если обязанность по размещению такой информации в сети „Интернет“ установлена»⁸ вышеназванным Федеральным законом; а ст. 13.28 КоАП РФ — за нарушение порядка предоставления информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления, содержащей сведения, относящиеся к информации ограниченного доступа, а также выразившееся в незаконном взимании или нарушении порядка взимания платы за предоставление информации, предусмотренной указанным выше Федеральным законом.

¹ КоАП РФ. М., 2012.

² КоАП РФ в отношении Закона РФ от 27.12.1991 г. № 2124-1 «О средствах массовой информации». М., 2012.

³ КоАП РФ. М., 2012.

⁴ Там же.

⁵ Федеральный закон от 29.12.2010 г. № 436-ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию».

⁶ Федеральный закон от 09.02.2009 г. № 8-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления».

⁷ КоАП РФ. М., 2012.

⁸ Там же.

Также следует отметить, что гл. 5 КоАП РФ определяет ответственность за нарушение в сфере информационно-правовых отношений, связанных с выборами. За деятельностью организаций и физических лиц, в отношении которых могут быть применены санкции, предусмотренные вышеназванными статьями Кодекса РФ «Об административных правонарушениях» надзор осуществляется Министерством связи и массовых коммуникаций РФ (Минкомсвязь России) и его подведомственным органом Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор), и ее территориальные органы (в частности, в Санкт-Петербурге и Ленинградской области — Управление Роскомнадзора по Санкт-Петербургу и Ленинградской области).

Также стоит упомянуть, что ст. 14.3 КоАП РФ во исполнение ФЗ «О рекламе»¹, установлена ответственность за «нарушение рекламодателем, рекламопроизводителем или рекламораспространителем»² вышеназванного закона о рекламе, за исключением случаев ст. 14.37, 14.38, 19.31 КоАП РФ; «нарушение порядка прерывания рекламой теле- или радиопрограммы, теле- или радиопередачи либо совмещения рекламы с телепрограммой, превышение объема рекламы в теле- или радиопрограммах, периодических печатных изданиях», допустимого Федеральным законом «О рекламе», а также «распространение рекламы в теле- или радиопрограммах в дни траура, объявленные в РФ, прерывание рекламой при кино- и видеообслуживании демонстрации фильма, а также совмещение рекламы с демонстрацией фильма, религиозной телепередачи, телепередачи продолжительностью менее чем 15 мин, трансляцией агитационных материалов, распространяемых в телепрограммах и телепередачах в соответствии с законодательством о выборах и референдумах, способом „бегущей строки“ или иным способом ее наложения на кадр демонстрируемого фильма либо телепрограммы или телепередачи»³. В заключительной части работы, автор расскажет о практике применения данной статьи в личном опыте.

Указанная ответственность применяется Федеральной антимонопольной службой к операторам связи и теле-, радиовещателям. По Закону РФ «О защите прав потребителей», потребитель, чье право на свободу информации было нарушено, имеет право обратиться за восстановлением своих нарушенных прав и для привлечения к ответст-

¹ Федеральный закон от 13.03.2006 г. № 38-ФЗ «О рекламе».

² КоАП РФ. М., 2012.

³ Там же.

венности лица, нарушившего их в Федеральную службу по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека, или в суд (ст. 17).

Например, ст. 8–10 предусматривают право потребителя на необходимую и достоверную информацию «об изготовителе (исполнителе, продавце), режиме его работы и реализуемых им товарах (работах, услугах)»¹, а ст. 12–15 — ответственность за непредставление данной информации в полном объеме.

Васильева Е. А.

студентка группы № 463-1/1-1

ПОНЯТИЕ, СУЩНОСТЬ И СОДЕРЖАНИЕ АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВОГО СТАТУСА ГОСУДАРСТВЕННОГО ГРАЖДАНСКОГО СЛУЖАЩЕГО

Правовой статус человека — система признанных и гарантируемых государством (в законодательном порядке) прав, свобод и обязанностей, а также законных интересов человека как субъекта права². Административное право — отрасль российского законодательства, нормы которой регулируют общественные отношения в сфере государственного управления³. Таким образом, можно определить административно-правовой статус государственного гражданского служащего, как систему признанных и гарантируемых государством (в законодательном порядке) его прав, обязанностей, законных интересов, а также ограничений, запретов и ответственности, при осуществлении его профессиональной деятельности в сфере государственного управления. Некоторые ученые выделяют социально-правовой статус гражданского служащего, подразумевая под ним установленные и гарантированные государством и обществом меры должного и возможного поведения работника в области государственно-служебных отноше-

¹ Там же.

² Додонов В. Н., Ермаков В. Д., Крылова М. А. [и др.]. Большой юридический словарь. М.: Инфра-М, 2001.

³ Старовойтов А. А. Основы административного права: конспект лекций. СПб.: Изд-во СЗАГС, 2001.

ний¹. При этом основу социально-правового статуса гражданского служащего составляют восемь групп государственно-служебных норм, которые определяют его права, обязанности, ограничения, запреты, требования, ответственность, социальную защищенность (экономическое обеспечение) и гарантии². Очевидно, что с этой точки зрения нет принципиальных различий между административно-правовым и социально-правовым статусом гражданского служащего.

Административно-правовой статус государственного гражданского служащего регулируется Конституцией РФ, Федеральным законом «О системе государственной службы РФ» от 27.05.2003 г. № 58-ФЗ, Федеральным законом «О государственной гражданской службе РФ» от 27.07.2004 г. № 79-ФЗ, Федеральными законами, указами Президента РФ, постановлениями Правительства РФ, нормативными правовыми актами Федеральных органов исполнительной власти, а также конституциями (уставами), законами и иными нормативными правовыми актами субъектов РФ, нормативными правовыми актами государственных органов.

В ст. 2 Федерального закона «О системе государственной службы РФ» определено три вида государственной службы: государственная гражданская служба; военная служба; правоохранительная служба. При этом государственная гражданская служба подразделяется на федеральную государственную гражданскую службу и государственную гражданскую службу субъекта РФ.

Согласно Федеральному закону «О государственной гражданской службе РФ», государственная гражданская служба РФ — вид государственной службы, представляющей собой профессиональную служебную деятельность граждан РФ на должностях государственной гражданской службы РФ по обеспечению исполнения полномочий федеральных государственных органов, государственных органов субъектов РФ, лиц, замещающих государственные должности РФ, и лиц, замещающих государственные должности субъектов РФ (включая нахождение в кадровом резерве и другие случаи).

В соответствии со ст. 13 указанного закона определение гражданского служащего звучит следующим образом: гражданский служащий — гражданин РФ, взявший на себя обязательства по прохождению гражданской службы. Гражданский служащий осуществляет профессиональную служебную деятельность на должности граждан-

¹ Граждан В. Д. Государственная гражданская служба. М.: Юрайт, 2011.

² Там же.

ской службы в соответствии с актом о назначении на должность и со служебным контрактом и получает денежное содержание за счет средств федерального бюджета или бюджета субъекта РФ. Таким образом, нанимателем федерального государственного служащего является РФ, государственного гражданского служащего субъекта РФ — соответствующий субъект РФ.

Государственная гражданская служба базируется на следующих принципах:

- 1) приоритет прав и свобод человека и гражданина;
- 2) единство правовых и организационных основ федеральной гражданской службы и гражданской службы субъектов РФ;
- 3) равный доступ граждан, владеющих государственным языком РФ, к гражданской службе и равные условия ее прохождения независимо от пола, расы, национальности, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также от других обстоятельств, не связанных с профессиональными и деловыми качествами гражданского служащего;
- 4) профессионализм и компетентность гражданских служащих;
- 5) стабильность гражданской службы;
- 6) доступность информации о гражданской службе;
- 7) взаимодействие с общественными объединениями и гражданами;
- 8) защищенность гражданских служащих от неправомерного вмешательства в их профессиональную служебную деятельность.

Административно-правовой статус государственного служащего имеет свои особенности:

- 1) права и обязанности государственного служащего устанавливаются в пределах компетенции государственного органа;
- 2) носит производный характер — деятельность государственного служащего подчинена осуществлению задач и функций государственного органа, где он проходит службу;
- 3) права и обязанности обладают единством — права являются и обязанностью и должны осуществляться в интересах государства и общества;
- 4) предписания государственных служащих подлежат исполнению теми, кому адресованы;
- 5) реализация прав и обязанностей гарантируется государством;

- б) ограничения общегражданских прав и особая дополнительная ответственность направлена на повышение эффективности государственной службы.

Содержание правового положения государственных служащих характеризуется общегражданскими (государственные служащие пользуются всеми правами и свободами и несут обязанности наравне со всеми гражданами) и служебными правами и обязанностями.

Служебные права и обязанности подразделяются на:

1. Общие для всех госслужащих:

1.1. относящиеся к существу служебной деятельности (обеспечивать соблюдение и защиту прав и законных интересов граждан);

1.2. сопутствующие статусу госслужащего (не совершать действий, подрывающих авторитет государственного служащего).

2. Специальные, связанные с конкретными должностями и сферами деятельности государственных органов.

Васильева Е. А.

студентка группы № 463-1/1-1

ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ГОСУДАРСТВЕННОГО ГРАЖДАНСКОГО СЛУЖАЩЕГО

Федеральным законом «О государственной гражданской службе РФ» от 27 июля 2004 г. № 79-ФЗ за несоблюдение запретов, изложенных в ст. 17, ограничений, приведенных в ст. 16, неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанностей (ст. 15) установлена ответственность. Ответственность выражается в применении к гражданскому служащему различных взысканий и наказаний за допущение поступков и действий, которые юридически признаются запрещенными и вредными.

Государственные служащие могут быть привлечены к дисциплинарной, административной, материальной, гражданско-правовой и уголовной ответственности.

I. Основанием для привлечения служащего к дисциплинарной ответственности является дисциплинарный проступок. Дисциплинарный проступок можно охарактеризовать следующими признаками:

- общественно неопасное нарушение внутреннего трудового распорядка организации; нарушение должностных обязанностей;

- совершенный в форме действия или бездействия;
- наличие вины гражданского служащего.

Основы дисциплинарной ответственности гражданского служащего определяются ст. 57 Федерального закона «О государственной гражданской службе РФ». В ней указывается, что за неисполнение или ненадлежащее исполнение гражданским служащим по его вине возложенных на него должностных обязанностей (т. е. совершение дисциплинарного проступка), представитель нанимателя имеет право применить следующие дисциплинарные взыскания:

- 1) замечание;
- 2) выговор;
- 3) предупреждение о неполном должностном соответствии;
- 4) освобождение от замещаемой должности гражданской службы;
- 5) увольнение с гражданской службы на основании, установленном п. 2, пп. «а»–«г» п. 3, п. 5 и «б» ч. 1 ст. 37 настоящего Федерального закона.

Выбор вида взыскания зависит от тяжести совершенного проступка, обстоятельств нарушения, поведения гражданского служащего и прочих обстоятельств. За каждый дисциплинарный проступок может быть применено только одно дисциплинарное взыскание.

До применения дисциплинарного взыскания представитель нанимателя должен затребовать от гражданского служащего объяснение в письменной форме. В случае отказа гражданского служащего дать объяснение составляется соответствующий акт. Отказ гражданского служащего от дачи объяснения в письменной форме не является препятствием для применения дисциплинарного взыскания.

Перед применением дисциплинарного взыскания проводится служебная проверка. При применении дисциплинарного взыскания учитываются тяжесть совершенного гражданским служащим должностного проступка, степень его вины, обстоятельства, при которых совершен дисциплинарный проступок, предшествующие результаты исполнения гражданским служащим своих должностных обязанностей.

Дисциплинарное взыскание применяется непосредственно после обнаружения должностного проступка, но не позднее одного месяца со дня его обнаружения. Оно не может быть применено позднее шести месяцев со дня совершения дисциплинарного проступка, а по результатам проверки финансово-хозяйственной деятельности или аудиторской проверки — позднее двух лет со дня совершения дисциплинарного проступка.

Копия акта (указа, постановления, распоряжения, приказа) о применении к гражданскому служащему дисциплинарного взыскания с указанием оснований его применения вручается гражданскому служащему под расписку в течение пяти календарных дней со дня издания акта. Он вправе обжаловать это взыскание в письменной форме в комиссии по служебным спорам государственного органа или в суде.

Если в течение года со дня применения дисциплинарного взыскания гражданский служащий не подвергнут новому дисциплинарному взысканию, он считается не имеющим дисциплинарного взыскания. Представитель нанимателя вправе снять дисциплинарное взыскание до истечения одного года со дня применения дисциплинарного взыскания по собственной инициативе, по письменному заявлению гражданского служащего или по ходатайству его непосредственного руководителя.

Не является дисциплинарным взысканием временное отстранение гражданского служащего от должности гражданской службы, которое производится представителем нанимателя на время проведения служебной проверки.

Согласно Федеральному закону от 21.11.2011 г. № 329-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ в связи с совершенствованием государственного управления в области противодействия коррупции» Федеральный закон «О государственной гражданской службе РФ» дополнен ст. 59.1, 59.2, 59.3, устанавливающими специальную дисциплинарную ответственность за несоблюдение ограничений и запретов, требований о предотвращении или об урегулировании конфликта интересов и неисполнение обязанностей, установленных в целях противодействия коррупции.

II. Административная ответственность наступает за совершение административных правонарушений, связанных со служебной деятельностью ст. 2.4 и 2.5 КоАП РФ от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ. Например, вмешательство в работу избирательной комиссии, отказ в предоставлении гражданину информации, использование служебной информации на рынке ценных бумаг, невыполнение законных требований члена Совета Федерации или депутата Государственной Думы и др.

Особенности административной ответственности и ее отличие от дисциплинарной ответственности состоит в следующем:

1. Административную ответственность могут устанавливать не только органы законодательной власти, но в пределах своей компетенции государственные органы всех ветвей власти.

2. Если наложение дисциплинарных взысканий осуществляется в порядке служебной подчиненности, то наложение административных наказаний производится должностными лицами исполнительной власти, назначаемых Президентом РФ, и в некоторых случаях судами (судьями).

3. Административная ответственность по сравнению с дисциплинарной в большей мере заформализована, она наступает, как правило, независимо от того, есть ли непосредственные отрицательные последствия от данного нарушения или нет (достаточно самого факта нарушения).

4. В отличие от дисциплинарной, административная ответственность распространяется не только на граждан и должностных лиц, но и на предприятия, организации, учреждения (например в случаях экологических правонарушений).

5. Административная ответственность отличается от дисциплинарной и мерами воздействия. Все меры административного принуждения обычно делятся на три группы:

- административно-предупредительные;
- меры административного пресечения;
- административные взыскания.

Следует отметить, что «приоритетно» к административной ответственности могут быть привлечены гражданские служащие, относящиеся к категории, которую Кодекс РФ об административных правонарушениях определяет как «должностные лица», т. е. лица, постоянно, временно или в соответствии со специальными полномочиями осуществляющие функции представителей власти, т. е. наделенные в установленном законом порядке распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся в служебной зависимости от них, а равно выполняющие организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции в государственных органах, в случае совершения ими административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей¹.

Административная ответственность занимает промежуточное положение между более мягкой дисциплинарной ответственностью и более строгой уголовной ответственностью. Она, как правило, насту-

¹ Нечаева Т. В., Кирилин А. В. Комментарий к Федеральному закону «О государственной гражданской службе РФ» (постатейный). 2-е изд. М.: Деловой двор, 2013.

пает в тех случаях, если конкретные правонарушения по своему характеру не влекут уголовной ответственности.

III. Материальная ответственность государственных гражданских служащих состоит в обязанности служащего, причинившего материальный ущерб государству (органу, учреждению), физическому или юридическому лицу, возместить ущерб в порядке и размерах, предусмотренных законодательством.

Данное возмещение ущерба не может рассматриваться в качестве дисциплинарного взыскания, а применяется наряду с ним. Материальная ответственность гражданского служащего наступает либо в административном порядке, либо по суду.

IV. К гражданско-правовой ответственности гражданские служащие могут быть привлечены за вред, причиненный гражданину или юридическому лицу в результате незаконных действий (бездействия) государственных органов либо должностных лиц этих органов, в т. ч. в результате издания не соответствующего закону или иному правовому акту акта государственного органа. В этом случае вред подлежит возмещению в полном объеме за счет соответственно казны РФ или казны субъекта РФ, а выплаченная сумма может быть взыскана с виновного гражданского служащего в «порядке регресса».

V. Государственные гражданские служащие несут уголовную ответственность за совершение должностных преступлений на основании Уголовного Кодекса РФ от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ: злоупотребление должностными полномочиями, превышение должностных полномочий, халатность, получение взятки, служебный подлог и др.

Воропаев С. А., Коршунова Т. В.

студенты 4-го курса юридического института СПбУУиЭ

СОЦИАЛЬНО-ПРАВОВАЯ ЗАЩИТА СУБЪКТОВ ЖИЛИЩНЫХ ПРАВООТНОШЕНИЙ

Формирование правового государства, важнейшим принципом которого является безусловное подчинение всего и всех закону, предполагает высокий уровень правового регулирования взаимоотношений между государством и гражданами, надежные гарантии защиты конституционных прав и свобод граждан, а также выполнение ими обязанностей по отношению к обществу и государству.

За последние годы в РФ фактически произошла смена общественного строя, на смену одним социальным проблемам общества пришли другие, однако, одна из них — жилищная — продолжает оставаться наиболее острой и глобальной, тем более что государство стремится данную проблему полностью переложить на плечи самих граждан. Подтверждением тому недавнее заявление Президента России о том, что содержание жилья в полном объеме должно быть возложено на граждан. Несмотря на то, что пока отложено его исполнение, однако оно очень скоро наступит.

Жилищным правоотношениям всегда уделялось должное внимание со стороны ученых и практиков, юристов и экономистов различных государств на всех этапах становления правовых систем. Значительное место в исследовании отдельных элементов жилищных правоотношений занимают работы русских правоведов: К. Анненковой, Г. Ф. Шершеневича, Э. Э. Пирвица, Ю. С. Гамбарова, Е. В. Васьяковско-го; советских ученых: С. Н. Братуся. С. Е. Донцова, В. М. Горшенева, О. Э. Лейста, Ю. Г. Басина, А. Г. Потюкова, В. Ф. Чигиря, Ю. К. Толстого, В. Ф. Маслова, Б. М. Гонгало, П. В. Крашенинникова и многих др. Однако при этом следует подчеркнуть, что выше названные русские, советские и современные отечественные исследователи жилищных правоотношений не ставили перед собой задачи дать исчерпывающую характеристику жилищного законодательства, тем более ни один из них не обращал внимание на необходимость формирования института социально-правовой защиты жилищных прав и интересов граждан.

Пожалуй, первыми в этом направлении работами стали научные исследования Д. В. Примакова¹, В. Ф. Яковлева и П. Е. Седугина², В. Ф. Журавлева и Л. И. Лазарева³, С. А. Салтановой⁴. Комплексное исследование системы, механизма, порядка и особенностей социально-правовой защиты жилищных прав и интересов граждан, путей и направлений, способов реализации конституционного права на жилье предпринято автором впервые. В последние годы автором в этом направлении проделана определенная работа, результатом которой являются некоторые предложения и рекомендации по осуществлению

¹ Жилищное законодательство России: сборник нормативных документов с комментариями / Д. В. Примаков. М., 1996.

² Жилищное законодательство: комментарий / В. Ф. Яковлев, П. Е. Седугин. М., 1991.

³ Журавлев В. Ф., Лазарев Л. И. Жилищные обязательства. М., 1996.

⁴ Салтанова С. А. Гражданско-правовая ответственность за нарушения жилищных обязательств: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. СПб., 1995.

социально-правовой защиты конституционного права граждан на жилье и совершенствованию механизма реализации, восстановления жилищных прав и интересов¹.

Жилищные отношения во все века были непростыми, требовавшими особых усилий для уяснения и главного, праведного участия в них. Под жилищными правоотношениями² принято понимать урегулированные жилищным законодательством общественные отношения, складывающиеся между нанимателем и наймодателем по поводу приобретения жилого помещения, его содержания, ремонта, оплаты и возможного отчуждения. Важность и актуальность знания жилищного законодательства предрекаются:

- а) постоянно происходящими изменениями в направленности, предназначении жилищного законодательства России;
- б) наличием значительных противоречий нормативных актов федерального уровня с нормативными актами субъектов федерации и органов местного управления;
- в) резким сокращением числа строящегося и вводимого в действие жилищного фонда;
- г) значительным удорожанием жилья и жилищных услуг;
- д) наличием возможностей злоупотреблять в жилищной сфере, используя для этого противоречивость законодательства и неурегулированность отношений между исполнительными органами различных уровней власти.

В жилищных правоотношениях, в отличие от других, участвуют граждане-наниматели и поднаниматели, собственники жилищного фонда и особая категория участников — члены семьи, родственники, а также иные лица, как это закреплено ст. 31 Жилищного кодекса РФ. В силу чего делается акцент на указанную выше особенность? Прежде всего потому, что каждый из участников жилищных правоотношений

¹ Подробнее см.: *Глуценко П. П.* Социально-правовая защита жилищных прав и интересов граждан в РФ. СПб., 1997; *Глуценко П. П.* Конституционные права и свободы граждан: современные проблемы социально-правовой защиты. СПб., 1997. С. 80–197; *Глуценко П. П.* Правовая самооборона и проблемы социально-правовой защиты прав, свобод интересов граждан. СПб., 1999. С. 167–265.

² Подробнее см.: *Гонгало В. М., Крашенинников П. В.* [и др.]. Законодательство о приватизации жилищного фонда. М., 1995. С. 5–7; *Гришаев С. П.* Ваше право собственности на жилой дом и квартиру. М., 1995. С. 7–11; *Жилищный рынок в России: проблемы становления и развития // Вопросы экономики.* 1993. № 7. С. 4–11; *Макдональд Ф., Санария Д.* Жилища: хижины, дома, дворцы / пер. с англ. М., 1995. С. 12–75.

наделен различным объемом полномочий (правами, обязанностями, ответственностью¹). Коль скоро мы ведем разговор о способностях и возможностях социально-правовой защиты прав и законных интересов граждан в сфере жилищных правоотношений, названные различия знать необходимо непременно.

Права и обязанности субъектов жилищных правоотношений в настоящее время определены ст. 40 Конституции России. Они сводятся к следующему:

- каждый гражданин имеет право на жилье;
- никто не может быть произвольно лишен жилого помещения;
- малоимущие, нуждающиеся в жилище вправе получить его бесплатно либо за доступную плату из государственных, муниципальных и других жилищных фондов в соответствии с установленными законом нормами.

В приведенной статье даны лишь отправные данные общего характера, к тому же требующие соответствующих разъяснений. Само упоминание о наличии права каждому на жилье с уточнением о том, кому оно может быть предоставлено бесплатно либо по доступной, цене вызывает множество толкований. Во-первых, кто таков гражданин малоимущий? Во-вторых, что понимать под доступной и недоступной ценой? Из указанной статьи следует, что провозглашенное право на жилье реализовать может далеко не каждый. Практика последних лет является подтверждением данного вывода.

Права и обязанности сторон жилищных правоотношений закреплены ст. 30–35 Жилищного Кодекса РФ.

Содержание вышеназванных ст. 30–35 ЖК РФ, практика их применения позволяют сделать следующие выводы, заключения, предложения:

1. Сущность жилищных прав и интересов свидетельствует о том, что они разнообразны, неоднозначны, а их реализация полностью зависит от твердого знания этих прав и умения их отстаивать.

2. Многие из провозглашенных жилищных прав слишком далеко от реализации, в силу свертывания жилищного строительства и перекладывания забот по поддержанию жилищного фонда на самих граждан.

¹ Подробнее см.: Журавлев В. Ф., Лазарев Л. И. Жилищные обязательства. М., 1996. С. 17–75; Богданов Е. В. Жилье и рынок. Минск, 1992. С. 15–34; Басин Ю. Г. проблемы советского жилищного права. Алма-Ата, 1964. С. 17–19; Аскназий С. И., Брауде И. Л., Пергамент А. И. Жилищное право. М., 1956. С. 29–47.

3. Лица, занимающиеся оказанием социально-правовой помощи в жилищной сфере, обязаны знать все особенности законодательства, четко представлять содержание полномочий участников жилищных правоотношений и реально оценивать свои возможности.

4. Жилищное законодательство не устоялось, совершенствуется, изменяется, новый жилищный Кодекс РФ, вступивший в законную силу с 1 марта 2005 г. значительно отличается от содержания прежнего Кодекса, что обязывает граждан для осуществления успешной социально-правовой защиты своих прав в этой сфере постоянно следить за ним, а в случае необходимости своевременно обращаться за помощью к юристам.

5. Жилищная политика государства, к сожалению, еще не направлена на удовлетворение нужд граждан адекватно их участию в поддержке государства, защите его интересов.

6. Сложившаяся ситуация настоятельно требует создания бесплатных центров социально-правовой помощи.

С изменением социальной направленности внутренней политики, проводимой исполнительными органами Российской Федерации, значительной переориентации жилищной политики идет стремительное наступление на права и интересы граждан в различных сферах, в т. ч. и в жилищной. Жилищные права и интересы затрагивают каждого гражданина: от малого до старого. Исходя из этого, авторы работы предприняли попытку предметно разобраться в существе, содержании жилищного законодательства, с тем чтобы предложить гражданам наиболее эффективные, безопасные и реальные способы, методы и варианты социально-правовой самозащиты, реализации конституционных прав в сфере жилищных правоотношений, начиная с несовершеннолетних и заканчивая зрелыми гражданами.

Рассмотренные сущность и содержание жилищных правомочий участников жилищных правоотношений¹ позволяют утверждать, что в настоящее время в России сложнее и важнее проблемы, чем приобретение жилья для абсолютного большинства граждан, нет. Подтверждением тому служит значительная разница между провозглашенным ст. 40 Конституции РФ правом каждого на жилище и возможностью

¹ Подробнее см.: *Виноградов Л. А.* Наем квартир и иных жилых помещений: сборник законов с разъяснениями Правительствующего Сената по 1 апреля 1910 г. с научными истолкованиями и практикой правительственных и общественных установлений. М., 1910; *Басин Ю. Г., Гонгало Б. М., Крашенинников П. В., Шамаузафиров А. Ш.* Современная жилищная политика России: комментарий к закону РФ «Об основах федеральной жилищной политики». М., 1993.

даже «малоимущим, иным указанным в законе гражданам, нуждающимся в жилище» получить его бесплатно или «за доступную плату из государственных, муниципальных и других жилищных фондов в соответствии с установленными законом нормами».

Более того, переключивание забот и тягот содержания жилого фонда полностью на граждан приведет к тому, что многие, не будучи способными его оплачивать, вынуждены будут ухудшать свои жилищные условия, а затем довольствоваться так называемым социальным жильем (специально созданными общежитиями). В этой связи крайне трудно вести речь об обучении граждан правовой самообороне, и, тем не менее, это пока единственный, реальный путь к сохранению и приобретению жилья.

Далеко не просто трактуется и применяется п. 1 ст. 31 ЖК РФ¹, гласящий о том, что «Члены семьи нанимателя, проживающие совместно с ним, пользуются наравне с нанимателем всеми правами и несут все обязанности, вытекающие из договора найма жилого помещения». В чем сложность восприятия данной статьи? Прежде всего, в том, что данное положение относится лишь к жилым помещениям государственного и муниципального фонда. Оно никакого отношения не имеет к частному владению, служебному жилью и жилым помещениям в ЖСК. Однако содержание жилья любого вида возлагается на всех, кто им пользуется. Более того, отступления от обязанностей его содержать, использовать по назначению влечет ответственность согласно действующему законодательству.

Проживающие же члены семьи нанимателя в государственном и муниципальном жилищных фондах на самом деле имеют равные права на свою долю вне зависимости от того, как долго они проживают в таких жилых помещениях. Кроме того, п. 2 ст. 31 ЖК РСФСР уточняет, кто признается членом семьи нанимателя, а именно: супруг, дети, родители супругов. Иные родственники, нетрудоспособные иждивенцы, а также иные лица могут быть признаны членами семьи нанимателя, если они проживают совместно с нанимателем и ведут с ним общее хозяйство. Указанные иные родственники и лица с тем, чтобы получить правовой статус аналогичный нанимателю и близким родственникам, должны быть таковыми признаны либо судом, либо в ином порядке (например, для военнослужащих необходимо внесение их в его личное дело). В соответствии с п. 1 ст. 31 ЖК РФ наниматель

¹ См.: Аскназий С. И., Брауде И. Л., Пергамент А. И. Жилищное право. М., 1956. С. 75–98; Грибанов В. П. Основы советского жилищного законодательства. М., 1983. С. 27–39.

вправе вселить в занимаемое им жилое помещение своего супруга, детей, родителей, других родственников, нетрудоспособных иждивенцев и иных лиц, получив на это письменное согласие всех совершеннолетних членов своей семьи.

Между п. 1 ст. 31 и п. 2 ст. 31 ЖК РФ существует несогласованность в том, что по п. 1 все проживающие на жилой площади члены семьи имеют равные права и обязанности, а уже п. 2 нанимателя ставит в привилегированное положение и наделяет его правом на вселение любого лица, правда с оговоркой о необходимости получения на это письменного согласия всех совершеннолетних лиц. Ситуация может стать еще более нетерпимой после того, как брак прекращается, а прописанный «новый» член семьи так и остается таковым на всю оставшуюся жизнь.

Часть 2 данной статьи дает некоторые шансы на предупреждение разделов лицевого счетов и жилых помещений, ибо она гласит о том, что «граждане, вселенные нанимателем в соответствии с правилом настоящей статьи, приобретают равное с нанимателем и остальными членами семьи право пользоваться жилым помещением, если эти граждане являются или признаются членами его семьи (п. 2 ст. 31) и если при вселении между этими гражданами, нанимателем и проживающими с ним членами его семьи не было иного соглашения о порядке пользования жилым помещением». Последняя часть процитированной статьи означает, что можно оговорить порядок, вариант прописки, а именно при наличии сомнений зятя либо невестку, мужа, либо жену вправе прописать без права на жилое помещение. Такая запись в заявлении о прописке (регистрации) означает, что проживающее в жилом помещении лицо в случае утраты родственных связей лишается права дальнейшего проживания без удовлетворения претензий на получение своей доли (п. 4 ст. 31).

Множество проблем возникает в силу того, что многие граждане однозначно связывают опекунство либо попечительство с правом на жилое помещение, а ведь ч. 3 п. 2 ст. 31 ЖК РФ понимается и применяется однозначно, т. е. «граждане, вселившиеся в жилое помещение в качестве опекунов или попечителей, самостоятельного права на это помещение не приобретают, за исключением случаев признания их членами семьи нанимателя или предоставления им указанного помещения в установленном порядке».

Итак, прежде чем решать проблему оформления опекунства либо попечительства, следует помнить, что оно не решает вопросы приобретения права на жилое помещение, в котором проживает лицо, тре-

бующее опеки либо попечительства. Поэтому необходимо вначале оговорить порядок оформления родственником, иным лицом, наделенным правом на жилье, а затем уже оформлять опеку, попечительство либо оговаривать иной порядок приобретения права на жилое помещение. Согласно ст. 35 ЖК РФ предусмотрен следующий порядок выселения гражданина, право пользования жилым помещением которого прекращено или который нарушает правила пользования жилым помещением.

7. В случае прекращения у гражданина права пользования жилым помещением по основаниям, предусмотренным настоящим Кодексом, другими федеральными законами, договором, или на основании решения суда данный гражданин обязан освободить соответствующее жилое помещение (прекратить пользоваться им). Если данный гражданин в срок, установленный собственником соответствующего жилого помещения, не освобождает указанное жилое помещение, он подлежит выселению по требованию собственника на основании решения суда.

8. В случае если гражданин, пользующийся жилым помещением на основании решения суда, принятого с учетом положений ч. 4 ст. 31 настоящего Кодекса, или на основании завещательного отказа, использует это жилое помещение не по назначению, систематически нарушает права и законные интересы соседей или бесхозяйственно обращается с жилым помещением, допуская его разрушение, собственник жилого помещения вправе предупредить данного гражданина о необходимости устранить нарушения. Если указанные нарушения влекут за собой разрушение жилого помещения, собственник жилого помещения, собственник жилого помещения также вправе назначить данному гражданину разумный срок для проведения ремонта жилого помещения. В случае если данный гражданин после предупреждения собственника жилого помещения продолжает нарушать права и законные интересы соседей, использовать жилое помещение не по назначению или без уважительных причин не проведет необходимый ремонт, данный гражданин по требованию собственника жилого помещения подлежит выселению на основании решения суда.

Порядок и особенности раздела жилых помещений, находящихся в долевой собственности, предусмотрены ст. 36–48 ЖК РФ и ст. 252 Гражданского кодекса РФ на основе достигнутого об этом соглашения либо принудительно, судом. Имущество, в т. ч. и жилые помещения, нажитые супругами во время брака, подлежат разделу в равных долях, если не предусмотрено иное. Порядок регламентирован ст. 256 ГК РФ.

Необходимо подчеркнуть, что раздел жилых помещений различных видов собственности производится в соответствии с гл. 18 ГК РФ (ст. 288–292 ГК РФ).

Голубев А. В.

студент группы № 463-1/1-1

ИСТОРИЯ СТАНОВЛЕНИЯ ИНСТИТУТА СВОБОДЫ СЛОВА ГРАЖДАН В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

В 1804 г. императором Александром I был подписан новый устав, который гласил, что цензура вводится «не для стеснения свободы мыслить и писать, а единственно для принятия пристойных мер против злоупотребления оною». Подчеркивалось, что двусмысленные места следует толковать «выгоднейшим для сочинителя образом, нежели преследовать».

В период правления императора Александра II в 1855–1861 гг. ограничения на свободу печати стало меньше, особенно это коснулось изданий университетов, которые были освобождены от ведомственной цензуры.

В феврале 1917 г. была предпринята попытка отмены полного цензурного ограничения, которая закончилась неудачей в августе того же года, причиной стал мятеж под предводительством Л. Г. Корнилова.

В эпоху СССР ученым было необходимо иметь разрешения на вывоз за границу собственных рукописей.

Ограничения свободы слова в СССР носили в первую очередь идеологический характер. Основными объектами цензуры были: антисоветская пропаганда, военные и экономические секреты (включая, негативная информация о состоянии дел в стране, а также любая информация, которая могла вызвать нежелательные последствия.

Правящая в СССР партия выступала против любых взглядов и действий противоречащих их идеологии, что выражалась в тотальном подчинении цензурных органов коммунистической партии

Правозащитники утверждали, что цензурная практика нарушала международные обязательства СССР.

Вскоре после захвата власти в РФ, большевиками была введена жесткая цензура. 27 октября 1917 г. Совнаркомом был выпущен «Декрет о печати», по которому с октября 1917 по июнь 1918 прекратили свое существование более 470 оппозиционных газет.

Вся полиграфическая промышленность была национализирована.

В дальнейшем цензура была усилена и централизована. В 1922 г. было создано Главное управление по делам литературы и издательств (Главлит) с целью «объединения всех видов цензуры печатных произведений».

Формально Главлит подчинялся Наркомпросу, а с 1946 г. — Совету министров СССР, но реально цензура всегда контролировалась органами коммунистической партии.

Были проведены массовые изъятия и уничтожения книг противоречащих идеологии. К 1926 г. в крупных библиотеках были созданы спецхраны, где находилась литература, доступ к которой был ограничен.

В СССР также были запрещены зарубежные музыкальные группы и исполнители. В 1950-е гг. окончательно сложилась многоуровневая система цензуры. Запрету были подвергнуты не только любые произведения репрессированных авторов, но даже упоминания о них. Целые направления в науке оказались под запретом.

После смерти Сталина произошло незначительное общее ослабление цензурных ограничений (так называемая «Хрущёвская оттепель»), однако позже примерно с 1964–1966 гг. запреты вновь усилились.

В эпоху застоя цензура вновь стала элементом советской пропаганды, которая на тот момент стала выполнять консервативно-охранительные функции.

Развернулась активная борьба со всеми формами иносказаний. Цензуре подвергалось все, что могло натолкнуть на антиидеологическую мысль.

Проводилось активное подавление зарубежных радиостанций, вещавших на СССР.

Одним из существенных элементов цензуры были статьи Уголовного кодекса РСФСР № 70 («антисоветская агитации и пропаганда») и № 190-1 («распространение заведомо ложных измышлений, порочащих советский строй»). По этим статьям по данным КГБ СССР с 1958 по 1966 гг. было осуждено 3448 чел., а с 1967 по 1975 г. — еще 1583 чел.

Радикальное улучшение положения свободы слова началось в начале 1986 г., после того как на XXVII съезде КПСС М. С. Горбачёв объявил: «Принципиальным для нас является вопрос о расширении гласности. Без гласности нет и не может быть демократизма, политического творчества масс, их участия в управлении».

Это дало возможность обсуждать множество ранее запретных тем, а так же критиковать органы власти.

12 июня 1990 г. Верховным Советом СССР был принят Закон «О печати и других средствах массовой информации», в котором было прямо указано, что «Цензура массовой информации не допускается».

После распада СССР, в начальный период президентства Б. Н. Ельцина, уровень свободы на СМИ оставался на прежнем уровне.

Существовал контроль цензуры Средства массовой информации. К примеру можно привести известную в 1994–2002 гг. телевизионную программу «Куклы», которая специализировалась на сатире известных политиков и государственных чиновников, включая самого Ельцина.

А в марте 1993 г. по приказу директора Федеральной телевизионной службы программа «600 секунд» не вышла в эфир. Вместо традиционного антипрезидентского сюжета был продемонстрирован репортаж о митинге в поддержку Ельцина на Дворцовой площади.

За час до эфира аппаратная и эфирная студии были заблокированы милицией. Редакция программ сделала заявление в адрес Ельцина о том, что он полностью дискредитирует указ о свободах средств массовой информации.

Председатель комитета Верховного совета по средствам массовой информации Владимир Лисин назвал приостановление программы введением политической цензуры. После разгона Верховного совета РФ осенью 1993 г. программа была закрыта вовсе.

С 25 сентября 1993 г. были сняты с эфира или подверглись цензурным ограничениям программы «Человек недели», «Красный квадрат», «Времечко», а также другие передачи, где звучала критика в адрес Ельцина.

В нарушение Закона о средствах массовой информации был приостановлен выпуск «Российской газеты» и других изданий, учрежденных Верховным советом.

В период разгона Ельциным Российского парламента осенью 1993 г. было закрыто как минимум десять газет в Москве и на два дня была введена предварительная цензура других изданий.

К середине 1996 г. оппозиция практически утратила доступ к телевидению.

Однако существовало мнение о том, что период Ельцина был эпохой свободой слова и характеризовался отсутствием цензуры. Такого же мнения придерживался ряд либеральных российских политиков.

По мнению некоторых обозревателей, в 2000-х гг. наблюдалось ухудшение свободы средства массовой информации.

По данным ВЦИОМ, в российском обществе распространено мнение о необходимости политической цензуры, 60% опрошенных в декабре 2004 г. Большинство жителей РФ хочет ограничить такие темы как порнография и насилие, в то время как за политическую цензуру выступают только 7%.

Согласно отчетам международной организации «Репортеры без границ», насилие представляет основную угрозу свободе слова в РФ. По мнению организации, даже когда это насилие не исходит от представителей власти, она все равно несет ответственность.

Одни независимые газеты вынуждены были закрыться в результате наложения на них огромных штрафов, другие подвергаются давлению с требованием прекратить обсуждение вопросов, существенных для имиджа властей. Регулирующее СМИ законодательство не соответствует европейским стандартам. Все это приводит к вынужденной самоцензуре на подавляющем большинстве СМИ.

Комитет защиты журналистов утверждал, что во время президентства В. В. Путина было убито 13 журналистов и убийцы до сих пор не найдены. Точное количество убитых журналистов в РФ с момента распада СССР неизвестно. Приводятся разные цифры. Российский Союз журналистов и Фонд защиты гласности обнародовали данные, что с 1993 по 2007 гг. в РФ было убито 214 журналистов. Аналитик Международной федерации журналистов Джон Кроуфут писал, что с 1994 г. по 2009 г. в РФ были убиты 150 журналистов. Депутат Госдумы четвертого созыва Борис Резник заявил: «Убийство журналистов в РФ стало явлением масштабным и пугающим».

На 59-м Всемирном газетном конгрессе, на котором обсуждалось развитие российских средств массовой информации за последние 15 лет, в церемонии открытия принял участие В. В. Путин. Он напомнил, что в 1990-е гг. свободы прессы как таковой не было, поскольку национальные каналы телевидения находились под контролем олигархических групп. С его оценкой, согласился президент ассоциации Всемирного печатного конгресса О'Рейли, при этом заявив, что олигархический контроль впоследствии сменился государственным.

Отвечая на критику О'Рейли, который считает, что присутствие государства в средствах массовой информации снова стало расти, В. В. Путин привел имеющиеся у него данные, что «доля активов государства на рынке российской прессы неизменно сокращается. Это легко проверить, а число самих изданий постоянно растёт». Президент привел в качестве примера только один субъект Российской

Федерации — Нижегородскую обл., где в прошлом году было зарегистрировано 147 новых газет и журналов. В целом же по РФ выходит в свет 53 тыс. периодических изданий, не считая более трех тысяч телерадиокомпаний. «Даже при всем желании их невозможно проконтролировать», — заключил Путин. Однако продолжая, он признал, что «у нас еще так же, как практически в любой другой стране мира, постоянно существует борьба между государством и его интересами, так как их понимают чиновники, и обществом, и прессой». Еще одной иллюстрацией к тому, что пытался донести до слушателей Путин, стали его слова о том, что еще не так давно о свободной прессе в РФ никто и не помышлял: «Мы с вами собрались в этом зале, который когда-то назывался Дворцом съездов коммунистической партии, а сегодня мы обсуждаем проблемы свободы слова, и в достаточно критическом ключе.

Еще недавно такого даже представить себе было невозможно». В ходе интернет-конференции с гражданами РФ В. В. Путин также не согласился с мнением, что государство осуществляет контроль над телерадиокомпаниями, кабельным телевидением и интернетом. Путин напомнил, что чисто государственным является только канал ВГТРК, который выражает государственную точку зрения. ВАО «Первый канал» участвуют иностранные инвесторы, а НТВ лишь с недавнего времени стал принадлежать компании «Газпром», которая только 51% является государственной. Для иллюстрации своих оценок, В. В. Путин упомянул компании в Западной Европе, «которые называются абсолютно независимыми, но в которых главными инвесторами, главными держателями акций являются компании, в которых, в свою очередь, государство имеет контрольный пакет». И здесь нет ничего удивительного, заключил президент.

После конфликта с Грузией в августе 2008 г., несмотря на предположения о цензуре на российском телевидении, высшее руководство Грузии имеет регулярный доступ к российским СМИ, включая прямой эфир. При этом Грузия обвиняет РФ в цензуре в связи с тем, что считает российские власти причастными к отказу Eutelsat от трансляции грузинского телеканала на русском языке.

ПРОБЛЕМА ПРИМЕНЕНИЯ ЕВРОПЕЙСКОЙ КОНВЕНЦИИ В РОССИЙСКОЙ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКЕ

Проблема применения Европейской Конвенции в российской правоприменительной практике весьма актуальна и многогранна. Можно отметить несколько основных аспектов, возникающих в процессе имплементации Европейской Конвенции в РФ.

1. Самая очевидная проблема — незнание российскими судьями и участниками процесса международного права и отсутствие доступного учебного и методического материала по вопросам применения и толкования Конвенции. Недостаточно обширен также тренинг работающих судей, адвокатов и работников правоохранительных органов по применению Европейской Конвенции. И если во многих странах эту функцию взяло на себя государство, то у нас этим занимаются в основном правозащитники. Как известно их силами вряд ли возможно охватить весь судейский корпус и всех работающих юристов, да и отношение у судей, скажем, к такому тренингу будет иным, чем если бы он проводился Верховным Судом РФ (или хотя бы был организован под его эгидой).

2. Недоступность судебной практики Европейского Суда на русском языке. Официальное опубликование решений Европейского Суда осуществляется на французском и английском языках. Сейчас в Совете Европы обсуждается вопрос о необходимости введения третьего официального языка для публикации решений — русского, ввиду того что стремительно возросло количество жалоб, подаваемых в Европейский Суд на русском языке из новых стран — участниц Совета Европы (не только РФ, но и других стран СНГ). Но до сих пор техническая проблема перевода решений на русский язык — существенное препятствие на пути изучения практики Европейского Суда и применения ее в российской судебной и правоприменительной практике. Переводами решений Европейского Суда занимаются преимущественно правозащитные организации, но не государство (хотя это было бы логично, иначе как обеспечить применение Европейской Конвенции в российском судопроизводстве без обеспечения российских судей самым необходимым — текстами решений).

Это влечет за собой еще одну проблему — «официальность» перевода. На данный момент выход из сложившейся ситуации один: если решение не переведено или суд не признает перевод официальным, то — заверять распечатки решения с официального сайта Европейского Суда в Интернете нотариально и пользоваться услугами переводчиков нотариальных контор для перевода на русский язык, который заверять затем у нотариуса.

Московским клубом юристов начинает издаваться «Бюллетень Европейского Суда по правам человека. Российская Федерация», который позволит активизировать процесс распространения информации о решениях ЕСПЧ. Это будет русскоязычная версия ежемесячных аналитических обзоров «Information note», подготавливаемых Секретариатом ЕСПЧ. Обзоры содержат хотя и краткую, но достаточно емкую информацию (в т. ч. и статистическую) о ходе рассмотрения в Европейском Суде наиболее интересных с правовой точки зрения жалоб. Издание будет распространяться (вначале бесплатно путем адресной рассылки, затем — по подписке) в первую очередь среди представителей органов власти и государственных структур федерального и регионального уровня — судей, депутатов, следователей, прокуроров, а также адвокатов, правозащитников, преподавателей и студентов юридических вузов и факультетов.

3. Следующая проблема — превалирующее стереотипное отношение к существующей в РФ системе права. До сих пор среди юристов и в частности судей бытует мнение, что в РФ писанная (континентальная) система права. Прецедентная система — это там, у них. Однако мало кто задумывается, что с ратификацией Европейской Конвенции и признанием юрисдикции Европейского Суда и его исключительной компетенции в отношении официального толкования текста Конвенции система права в РФ изменилась и стала по сути смешанной. В силу этого назрела острая необходимость учиться работать в новой системе права и учитывать в своей практике не только саму статью Конвенции, но и собственно прецеденты.

4. Определенной проблемой является позиция Верховного Суда по вопросу применения Европейской Конвенции. Анализируя деятельность Верховного Суда в данном направлении с момента ратификации Конвенции можно утверждать об отсутствии по сути четкой программы имплементации Европейской Конвенции в российскую правоприменительную и судебную практику, фактическом бездействии Верховного Суда по изменению существующего положения вещей.

5. Казалось бы, положения ст. 10 Европейской Конвенции в том или ином виде (разбросанные в различных нормативных актах) фактически присутствуют в российском законодательстве и не должно было бы быть проблем в ее применении. Если бы не было прецедентов Европейского Суда, выработанных им принципов, обязательного для стран-участниц Конвенции толкования текста Конвенции и непривычного для судей и юристов государства с писанной системой права процедурой их применения. Да, нормативные положения аналогичны, а вот толкование Европейского Суда от сложившейся в российском судопроизводстве практики, в частности по ст. 10, существенно отличается. Это и влечет за собой либо неправильное применение Конвенции, либо непринятие толкования Европейского Суда (ведь российские судьи привыкли к толкованию и обобщению судебной практики Верховным Судом, оформленному в виде Постановлений Пленума ВС).

Верховный Суд по делам, где затрагивается право на свободу слова и свободу выражения мнения (чаще всего это иски о защите чести и достоинства, клевета и оскорбление), судебную практику за последние 10 лет не обобщал.

Принятые на заре формирования практики в начале 1990-х гг. Постановление Пленума от 18 августа 1992 г. (в редакции Постановления Пленума от 21 декабря 1993 г., с изменения на 25 апреля 1995 г.) № 11 «О некоторых вопросах, возникших при рассмотрении судами дел о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц» и Постановление Пленума ВС РФ № 10 от 20 декабря 1994 г. «Некоторые вопросы применения законодательства о компенсации морального вреда» далеки от совершенства и не содержат ответов по принципиально значимым вопросам, например о необходимости разграничения факта и мнения, невозможности взыскания морального вреда в отношении юридических лиц и др. Давно назрела необходимость вновь обобщить практику по делам данной категории и дать рекомендации судам общей юрисдикции по адекватному применению норм права в этой сфере, и это даже планировалось, но ВС до сих пор откладывает это.

6. И еще одна проблема, наверняка не последняя, но весьма глобальная. К сожалению, права человека в нашей стране не на первом плане (несмотря на то, что это декларируется во всех официальных речах и документах). И это предопределяет все остальные, обуславливающие буксование процесса имплементации Европейской Конвенции в российскую правоприменительную практику.

ПОРЯДОК И ОСОБЕННОСТИ СОЦИАЛЬНО-ПРАВОВОЙ ЗАЩИТЫ СУБЪЕКТОВ АЛИМЕНТНЫХ ПРАВООТНОШЕНИЙ

Согласно действующему семейному законодательству Российской Федерации, алиментные обязательства имеют все члены семьи: родители, дети, супруги, сестры, дедушки, бабушки, внуки, пасынки, падчерицы, отчимы и мачехи. Уже одно перечисление лиц, наделенных правом и обязанностями в сфере алиментных отношений, требует предметного уяснения сущности, содержания и особенностей срабатывания механизма социально-правовой защиты их прав и законных интересов.

В соответствии со ст. 80 Семейного кодекса РФ, родители обязаны содержать своих несовершеннолетних детей. В том случае, когда родители уклоняются от исполнения своих обязанностей, средства на содержание детей взыскиваются в судебном порядке. Кто те физические и юридические лица, которые имеют право и обязаны решать проблемы обеспечения несовершеннолетних детей посредством взыскания алиментов? К ним относятся:

- один из родителей, с которым остались такие дети;
- опекуны, попечители, назначенные таковыми в соответствии с действующим законодательством;
- орган опеки и попечительства; администрация учреждений, в которых содержатся дети.

Статья 56 (ч. 2) Семейного кодекса России наделяет правом несовершеннолетних, достигших 14 лет, самостоятельно обращаться к социально-правовой защите своих законных прав и интересов, в т. ч. и в случаях их содержания различными членами семьи. Начиная с 10 лет ребенок вправе выражать свое мнение при решении любого вопроса, затрагивающего его интересы, а также быть заслушанным в ходе любого судебного либо административного разбирательства. При этом согласно ст. 57 СК РФ учет мнения ребенка, достигшего возраста десяти лет, обязателен. Что же касается: изменения имени, фамилии ребенка (ст. 59); восстановления в родительских правах (ст. 72); согласия усыновляемого ребенка на усыновление (ст. 132); сохранения имени, отчества и фамилии усыновляемого ребенка (ст. 134), записи усыно-

вителей в качестве родителей ребенка (ст. 136), отмены усыновления ребенка (ст. 143) и передачи ребенка (детей) на воспитание в приемную семью (ст. 154) мнение детей в возрасте десяти лет обязательно для органов опеки и попечительства и суда.

Осуществление социально-правовой защиты прав и законных интересов граждан в сфере алиментных отношений требует знаний о:

- видах заработка (дохода), из которых производится удержание алиментов;
- размерах алиментов;
- формах и видах взысканий алиментов;
- участии родителей в дополнительных расходах на детей;
- обязанностях совершеннолетних детей по содержанию родителей;
- участии совершеннолетних детей в дополнительных расходах на родителей;
- взаимных обязанностях супругов по взаимному содержанию;
- праве бывшего супруга на получение алиментов после расторжения брака;
- основаниях и условиях освобождения либо ограничения супругов по содержанию друг друга;
- особенностях алиментных отношений, действующих между иными членами семьи (братья и сестры, дедушки и бабушки, внуки и внучки, воспитанники, пасынки и падчерицы, отчимы и мачехи).

Алимента в соответствии со ст. 82 СК РФ взыскиваются со всех видов заработков, любых иных доходов, которые родители получают в рублях, и (или) в иностранной валюте. Размеры алиментов определены ст. 81 СК РФ и равняются:

- на одного ребенка — одна четвертая;
- на двух — одна треть;
- на трех и более детей — 50% заработной платы и (или иного дохода родителей).

В отдельных случаях в соответствии со ст. 83 СК РФ, суд вправе определить размер алиментов, взыскиваемых ежемесячно, в твердой денежной сумме или одновременно и в долях. Следует также помнить, что на детей, оставшихся без попечения родителей, алименты выплачиваются опекуну попечителю детей либо их приемным родителям, а в том случае, если такие дети находятся в воспитательных учреждениях, учреждениях социальной защиты населения и в иных структурах, алименты, взыскиваемые с родителей зачисляются на счета этих

учреждений. Лицам, обращающимся к социально-правовой защите, в таких случаях следует помнить о том, что:

- а) поступающие на счета учреждений суммы учитываются отдельно по каждому ребенку;
- б) указанные суммы помещаются в банки, 50% из них используются на содержание детей;
- в) по завершении пребывания ребенка в такого рода учреждениях ему обязаны быть выплачены 50% от неиспользованных сумм алиментов поступивших в его адрес и 50% дохода от сумм, находившихся на его счете. Любой вид отказа либо несвоевременность выплат сумм является основанием для их возвращения в принудительном порядке.

Статья 86 СК РФ обязывает родителей, а ст. 88 — детей участвовать в дополнительных расходах соответственно на детей и родителей. Основаниями для применения указанных статей Семейного кодекса России являются: тяжелая болезнь, увечья, оплата постороннего ухода за больными. Порядок такого участия родителей и детей и размер расходов определяются судом руководствуясь материальным, семейным положением и иными заслуживающими внимания интересами сторон. Оплата производится ежемесячно в твердой денежной сумме. При этом следует акцентировать внимание на том, что суд вправе обязать родителей и детей участвовать как в фактически понесенных дополнительных расходах, так и в тех которые могут возникнуть в будущем (операции, питание, дорогостоящие медикаменты, протезирование и т. д.).

Теперь остановимся на проблемах социально-правовой защиты прав и законных интересов, возникающих в процессе взыскания алиментов на содержание супругов. Право супругов на содержание имеется как во время брачных отношений, так и после расторжения брака. В судебном порядке алименты могут быть назначены на содержание:

- нетрудоспособного нуждающегося супруга;
- жену в период беременности и в течение трех лет со дня рождения общего ребенка;
- нуждающегося супруга, осуществляющего уход за общим ребенком — инвалидом до достижения им возраста восемнадцати лет или за общим ребенком — инвалидом с детства 1-й группы;
- нетрудоспособного нуждающегося бывшего супруга, ставшего нетрудоспособным до расторжения брака или в течение года с момента расторжения брака;

- нуждающегося супруга, достигшего пенсионного возраста не позднее пяти лет с момента расторжения брака, если супруги состояли в браке длительное время.

Как уже упоминалось выше, алиментные обязательства возлагаются и на других членов семьи. Так согласно ст. 93 СК РФ судом они могут быть возложены на братьев и сестер если несовершеннолетних либо нетрудоспособных больше некому содержать; ст. 94 СК РФ такие обязанности возлагает на бабушек и дедушек по отношению к внукам, а ст. 95 наоборот на внуков, обязывая их содержать бабушек и дедушек. На основе ст. 96 обязанность по алиментному содержанию нетрудоспособных воспитателей возлагается на воспитанников, однако это возможно только в том случае, если их воспитывали не менее пяти лет и осуществляли надлежащее воспитание и содержание.

Согласно Семейному законодательству РФ, в судебном порядке можно истребовать содержание от пасынков и падчериц для отчима и мачехи. Условия принятия решения судом те же, что для воспитателей и воспитанников, т. е. не менее пяти лет и надлежащее содержание и воспитание. Статья 98 СК РФ предоставляет так называемым иным членам семьи (ст. 93–97) порядок и размер уплаты алиментов определить на основе обоюдного соглашения. Отсутствие договоренности — есть основание для обращения в суд. Суд в такой ситуации руководствуется наличием оснований (они указаны в соответствующих статьях Семейного кодекса РФ), материальным, семейным положением сторон и отсутствием противопоказаний для удовлетворения иска об обязанности платить алименты.

Сроки обращения в суды для взыскания алиментов не ограничены, если они не выплачивались ранее на основе соглашения достигнутого между сторонами. В случае пропуска срока обращения в суд за алиментами они могут быть взысканы не более чем за три предыдущих года до обращения в суд, но при условии, что лицо, обязанное содержать члена семьи не уклонялось от выплаты алиментов. Механизм обращения к социально-правовой защите прав и законных интересов в сфере алиментных отношений обязывает ее участников помнить еще и о таких особенностях как:

- а) суд вправе вынести постановление о взыскании алиментов до вступления решения суда в законную силу;
- б) администрация организации по месту работы лица, обязанного уплачивать алименты на основании нотариально удостоверенного соглашения об их уплате либо на основе исполнительного листа, обязана ежемесячно удерживать указанную в них сумму из заработной платы и (или) иного дохода и переводить ее либо уплачи-

вать тем, кому она причитается, не позднее трехдневного срока со дня выплаты заработной платы и (или) иного дохода;

в) администрация организации, производящая удержание алиментов по решению суда либо по нотариально заверенному соглашению, обязана в трехдневный срок сообщить судебному исполнителю (приставу) по месту исполнения решения о взыскании алиментов и лицу, получающему алименты об увольнении алиментщика и его новом месте работы либо местожительстве. Лицо, уплачивающее алименты также обязано в трехдневный срок сообщить о перемене места работы либо жительства;

г) должностные лица, нарушившие требования ст. 111 СК РФ об обязательном сообщении о перемене места работы либо жительства обязанного платить алименты подлежат юридической ответственности, вплоть до увольнения с должности;

д) алименты подлежат индексации администрацией организации по месту удержания алиментов, пропорционально увеличению установленного законом минимального размера оплаты труда;

е) лица, выезжающие на постоянное место жительства в иностранное государство могут заключить с теми, кому обязаны уплачивать алименты соглашение о порядке, сроках и объемах выплат так называемого долга. При отсутствии соглашения лица, которым выплачивают алименты вправе обратиться в суд с требованием об определении их размеров в твердой денежной сумме и о единовременной их выплате либо о погашении суммы имуществом, иными услугами, законного естественно характера.

Семейным российским законодательством, да и не только, предусматриваются случаи, основания изменения судом размера алиментов, освобождение от их уплаты и прекращение выплаты. Рассмотрим данные ситуации подробно, ибо их знание необходимо для всех участников алиментных отношений. К их числу относятся:

- изменение материального или семейного положения одной из сторон либо иных заслуживающих внимания проблем, возникающих после принятия судом решения;
- достижение ребенком совершеннолетия или в случае приобретения несовершеннолетними лицами полной дееспособности. Полная дееспособность для несовершеннолетних детей может наступить либо в силу эмансипации (разрешения родителями, опекунами, воспитателями либо судом заниматься с 16 лет предпринимательской деятельностью) или по вступлению в брак. И то и другое возможно с 16 лет;

- усыновление (удочерение) ребенка, на содержание которого взыскивались алименты;
- признание судом восстановления трудоспособности или прекращения нуждаемости в помощи получателя алиментов;
- вступление нетрудоспособного нуждающегося в помощи бывшего супруга — получателя алиментов в новый брак и смерть лица, получавшего алименты либо обязанного их уплачивать.

Итак, как это следует из проведенного исследования, механизм социально-правовой защиты прав и законных интересов граждан в сфере алиментных отношений сложен, многогранен, требующий дополнительного знания отдельных деталей, без которых от него не будет той отдачи, эффективности ради которых он и применяется.

Городцова Т. В.

студентка группы № 463-1/1-1

ПОНЯТИЕ, СУЩНОСТЬ, СОДЕРЖАНИЕ, ОСОБЕННОСТИ ЭЛЕКТРОННЫХ ТОРГОВ

Понятие «электронные торги» появилось относительно недавно. **Электронные торги** — это открытый аукцион на поставку товаров и услуг по государственным заказам, который проходит в сети Интернет, на официальных электронных площадках.

Электронные торги — одно из наиболее перспективных направлений развития торговли. Это удобно, так как привлекает большое количество участников для заказа, и выгодно: в результате аукциона первоначальная цена продукта может снизиться до 10–15%. Электронные торги активно развиваются в связи с открытием нового общенационального сайта (www.torgi.gov.ru) для размещения информации на право пользования или владения федеральным имуществом. Теперь каждый субъект РФ будет обязан размещать соответствующую оферту только на этом сайте. Под офертой понимается предложение заключить договор (контракт).

Проведение любых электронных торгов регламентируется Федеральным законом от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказания услуг для государственных и муниципальных нужд» и Федеральным законом от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ и услуг отдельными видами юридических лиц».

Электронно-торговая площадка (далее ЭТП) — это комплект информационных и технических решений, обеспечивающий взаимодействие покупателя (заказчика) с продавцом (поставщиком) через электронные каналы связи на всех этапах заключения сделки.

ЭТП объединяет в одном информационном и торговом пространстве поставщиков и заказчиков различных товаров и услуг, а также предоставляет участникам ЭТП ряд сервисов, с целью повышения эффективности их бизнеса. Заказчики получают возможность проводить электронные торги — тендеры, аукционы, запросы цен и предложений, а поставщики — участвовать в проводимых закупках, размещать информацию о предстоящих товарах и услугах.

Существует два основных вида электронно-торговых площадок. ЭТП для размещения государственного заказа и ЭТП для размещения коммерческих заказов.

ЭТП для размещения государственного заказа. Согласно приказу Минэкономразвития России от 26 октября 2009 г. № 428 «Об утверждении порядка отбора электронных площадок в целях проведения открытых аукционов в электронной форме» и приказу Минэкономразвития России от 14 ноября 2009 г. № 466/763 «О проведении отбора электронных площадок в целях проведения открытых аукционов в электронной форме» к 1 января 2010 г. был осуществлен отбор пяти электронно-торговых площадок: Сбербанк — АСТ. ОАО «Единая электронная торговая площадка», ГУП «Агентство по государственному заказу Республики Татарстан», а также площадки ЗАО «Московская межбанковская валютная биржа» и ОАО «РТС».

Данные электронные площадки, отобранные Минэкономразвития РФ ФАС РФ располагают функционалом для проведения открытых аукционов в электронной форме и действуют по регламенту, определенному законодательством РФ.

ЭТП для размещения коммерческих заказов. Это такие ЭТП, на которых электронные торги проводят коммерческие заказчики (негосударственные компании). Таких ЭТП намного больше, чем государственных и регламент для них более гибкий (в некоторых аукционах не требуется наличие электронно-цифровой подписи).

В связи с тем, что книг на тему электронных торгов еще не выпущено, мы можем ориентироваться на правовые нормы и различные научные работы, а также используя личный опыт, принимая участия в торгах на электронно-торговых площадках.

Нельзя не отметить преимущества ЭТП, связанных с работой в системе электронных торгов. На сайте ЭТП «Сбербанк — АСТ», ана-

литики подробно прописали преимущества использования ЭТП. В соответствии с этой статьей, можно отметить, что электронные торги активно заменяют «бумажные» аукционы. Например площадка «Сбербанк — АСТ» позволяет контролировать расходование средств предприятия и добиться существенной экономии средств за счет конкуренции участников торгов, а также расширить географию бизнеса и управлять процессом закупок в оптимальном режиме. Важно и то, что услугами «Сбербанк — АСТ» могут воспользоваться как представители крупного, малого и среднего бизнеса, так и индивидуальные предприниматели.

Следующее преимущество ЭТП заключается в их прозрачности и надежности. Причем для сторон электронных торгов.

Безусловно, к преимуществам относится экономия рабочего времени, а также проведение торгов возможно из любой точки мира, не выходя из своего офиса.

В системе электронных торгов поставщиками и заказчиками в удаленном режиме совершаются операции, такие как подача ценового предложения поставщиком, объявление закупки заказчиком и прочее. Влекущие за собой определенные обстоятельства как с одной стороны, так и с другой стороны. Для обеспечения юридической значимости этих операций призван механизм Электронной Цифровой Подписи (ЭЦП). Более точное понятие ЭЦП приводится в ст. 3 Федерального закона от 10.01.2002 г. № 1 «Об электронной цифровой подписи». Электронная цифровая подпись — это реквизит электронного документа, предназначенный для защиты данного электронного документа от подделки, полученный в результате криптографического преобразования информации с использованием закрытого ключа электронной цифровой подписи и позволяющий идентифицировать владельца сертификата ключа подписи, а также установить отсутствие искажений информации в электронном документе.

ЭЦП используется юридическими и физическими лицами в качестве аналога собственноручной подписи для придания электронному документу юридической силы, равной юридической силе документа на бумажном носителе, подписанного собственноручной подписью правомочного лица и скрепленного печатью.

Правовые условия использования ЭЦП в электронных документах регламентирует Федеральный закон от 10.01.2002 г. № 1. В соответствии с п. 1 ст. 1 данного закона, ЭЦП в электронном документе признается равнозначной собственноручной подписи в документе на бумажном носителе.

ОСНОВНЫЕ МЕЖДУНАРОДНЫЕ НОРМЫ И СТАНДАРТЫ ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА

Основы межгосударственной правовой защиты в современном международном праве были заложены Уставом ООН. Являясь центром сотрудничества государств по защите прав человека, ООН с момента своего создания одной из задач ставила поощрения и развитие уважения к правам человека и основным свободам.

В Преамбуле Устава подчеркивается решимость международного сообщества «утвердить веру в основные права человека», «содействовать социальному прогрессу и улучшению условий жизни при большей свободе». Одной из целей организации является сотрудничество государств в развитии «уважения к правам человека и основным свободам для всех, без различия расы, пола, языка и религии (ст. 1). И это несмотря на то, что основная цель ООН была определена как поддержание международного мира и безопасности. Однако мир и безопасность тогда прочнее, когда личность имеет те права, которые соответствуют современному этапу развития современного общества.

Следует отметить, что Устав ООН оперирует терминами «права человека» и «основные свободы». Явления эти однотипны и чаще всего объединяются одним термином — права человека.

Однако при всех положительных моментах, Устав ООН не содержит перечень прав и свобод, подлежащих международной защите. И это вполне естественно, так как Устав ООН — это документ, регулирующий порядок создания и деятельности этой международной организации. В нем могут быть заложены лишь основы сотрудничества государств в области прав человека.

Положения Устава ООН, относящиеся к защите прав человека, были конкретизированы и развиты в различных международных документах как универсального, так и регионального характера. Часть этих документов, составляющих правовую базу института защиты прав и основных свобод человека и позволяющих дать более полное представление о сотрудничестве государств в области прав человека нижеследующие:

- Всеобщая декларация прав человека 1948 г.;

- Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах 1966 г.;
- Международный пакт о гражданских и политических правах 1966 г.;
- Факультативный протокол 1 к Пакту о гражданских и политических правах 1966 г.;
- Факультативный протокол 2 к Пакту о гражданских и политических правах 1966 г.;
- Конвенция о предупреждении преступления геноцида и наказании за него 1948 г.;
- Международная Конвенция о ликвидации всех форм расовой дискриминации 1965 г.;
- Международная Конвенция о пресечении преступления апартеида и наказании за него 1973 г.;
- Конвенция о статусе беженцев 1951 г.;
- Конвенция против пыток и других жестоких, бесчеловечных и унижающих достоинство видов обращения и наказания 1984 г.;
- Конвенция относительно равного вознаграждения мужчин и женщин за труд равной ценности 1951 г.;
- Конвенция об охране материнства 1952 г.;
- Конвенция о политических правах женщин 1953 г.;
- Конвенция о гражданстве замужней женщины 1957 г.;
- Конвенция о согласии на вступление в брак, брачном возрасте и регистрации браков 1962 г.;
- Конвенция о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин 1979 г.;
- Конвенция о правах ребенка 1989 г.;
- Международная Конвенция о защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей 1990 г. и др.

Первым международным универсальным документом принятым Генеральной Ассамблеей ООН 10.12.1948 г. была Всеобщая декларация прав человека, к выполнению которой должны стремиться все государства и народы.

В ст. 1 Декларации был сформулирован основной постулат: «Все люди рождаются свободными и равными в своем достоинстве и правах». Статья 2 подтверждает, что «каждый человек должен обладать всеми правами и всеми свободами, провозглашенными настоящей Декларацией, без какого-либо различия, как то, в отношении расы,

цвета кожи, пола, религии, языка, политических и иных убеждений, национального и социального происхождения...».

Однако декларация носит лишь рекомендательный характер, поскольку не являлась международным договором. Кроме провозглашения общечеловеческих ценностей в области прав человека, Всеобщая декларация впервые закрепила конкретный перечень основных прав и свобод человека, которые подлежат обязательному соблюдению и защите всеми государствами без исключения. При этом Декларация исходит из теории естественного права, в соответствии с которой человек представляет собой самостоятельную ценность. Утвердив принцип равенства и уважения прав и свобод человека без различия расы, пола, языка, Декларация провозгласила в качестве высшей ценности право на жизнь, свободу, личную неприкосновенность. В Декларации специально оговариваются положения, гарантирующие свободное волеизъявление, признание права человека на свободу мыслей, совести, участие в управлении своей страной непосредственно или через посредников, свободно избранных представителей.

Объявляя в качестве высшего блага человеческую жизнь, Декларация призывает власти не совершать действий, вредящих здоровью и свободе человека. В частности осуждается произвольный арест, задержание или исчезновение гражданина, необоснованное вмешательство в его личную или семейную жизнь, посягательства на неприкосновенность жилища, тайну корреспонденции, ограничение свободы передвижения в пределах каждого государства.

Декларация послужила основой для последующей разработки ряда международных правовых актов в области прав и свобод человека: международных пактов о правах человека (1966 г.); Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод (1950 г.) и др.

Последняя, имеет особое значение для РФ, которая став членом Совета Европы, взяла на себя обязательства соответствовать закрепленным в Конвенции стандартам.

Важнейшим достоинством этого документа является то, что, во-первых, она вобрала в себя практически все нормы, касающиеся личных прав человека, содержащиеся в документах универсального характера, детализировала их и предусмотрела юридические механизмы их реализации, ограничительные меры по отношению к государству и властям. Во-вторых, она очерчивает определенные границы деятельности государства, предостерегает его органы от неоправданного вмешательства в сферу личных прав и свобод человека от всевластия и произвола.

Кроме того, в отличие от Всеобщей Декларации, Европейская конвенция содержит прошедший проверку временем правовой механизм обеспечения соблюдения прав человека, довольно эффективную международно-правовую процедуру действий государств и отдельных граждан по защите своих прав. Данный механизм включал Европейскую комиссию по правам человека и Европейский Суд по правам человека, объединенные в 1998 г. в единый орган — постоянно действующий Европейский Суд по правам человека. Европейский Суд по правам человека наделен правом толкования Европейской конвенции и тем самым создает прецедентное право, развивая уже признанные стандарты в области прав человека.

Устав Организации Объединенных Наций, широко использующий этот термин, не раскрывает его содержание. Эту задачу успешно выполнил Пакт о гражданских и политических правах 1966 г. В ч. 1 ст. 4 Пакта предусматривается возможность государства во время чрезвычайного положения, при котором жизнь нации находится под угрозой и о наличии которого официально объявляется, принимать меры в отступление от своих обязательств по Пакту, но только в такой степени, в какой это требуется остротой положения, при условии, что такие меры не являются несовместимыми с другими обязательствами государства по международному праву и не влекут за собой дискриминации исключительно на основе расы, цвета кожи, пола, языка, религии или социального происхождения. И если государство использует такое право отступления, оно должно немедленно информировать другие государства-участники Пакта о положениях, от которых оно отступило, и о причинах, побудивших к такому решению (ч. 3 ст. 4).

Однако те чрезвычайные обстоятельства, о которых идет речь в ч. 1 указанной статьи, не могут служить основанием для каких-либо отступлений от статей, гарантирующих основные права человека. Итак, какие же права человека Пакт относит к «основным»:

1. Право на жизнь (ст. 6). Безусловно, право на жизнь есть неотъемлемое право каждого человека, гарантируемое ему законом. Никто не может быть произвольно лишен жизни.

2. Никто не должен подвергаться пыткам или жестокому, бесчеловечному или унижающему его достоинство обращению или наказанию. В частности, ни одно лицо не должно без его свободного согласия подвергаться медицинским или научным опытам.

3. Никто не должен содержаться в рабстве; рабство и работорговля запрещаются во всех их видах. Никто не должен содержаться в подневольном состоянии (ч. 1, 2 ст. 8 Пакта).

4. Никто не может быть лишен свободы на том только основании, что он не в состоянии выполнить какое-либо договорное обязательство (ст. 11 Пакта).

5. Никто не может быть признан виновным в совершении какого-либо уголовного преступления вследствие какого-либо действия или упущения, которое согласно действовавшему в момент его совершения внутреннему или международному праву не являлось уголовным преступлением.

6. Каждый человек, где бы он не находился, имеет право на признание его правосубъектности (ст. 16).

7. Свобода совести (ст. 18).

Вместе с тем Пакт о гражданских и политических правах устанавливает, что свобода исповедовать религию или убеждения может быть ограничена государством, но только в случаях, предусмотренных законом и необходимых для охраны общественной безопасности, порядка, здоровья и морали, равно как и основные права и свободы других лиц. В РФ воспрепятствование осуществлению права на свободу совести и вероисповеданий является уголовным преступлением (ст. 148 УК РФ).

Желудева Е. В.

студентка группы № 463-1/1-1

СООТВЕТСТВИЕ НАЦИОНАЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА МЕЖДУНАРОДНЫМ ПРАВОВЫМ АКТАМ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИМ МЕЖДУНАРОДНЫЕ СТАНДАРТЫ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА

Основные фундаментальные права и вытекающие из них иные права и свободы обеспечивают различные сферы жизнедеятельности человека: личную, политическую, социальную, экономическую, культурную. В соответствии с этим традиционно конституционные права и свободы принято классифицировать на следующие группы: личные, политические, социальные, культурные, экономические.

Ко второму поколению отнесены социально-экономические права, предназначенные гарантировать равенство всех членов общества: право на труд, образование, отдых, получение зарплаты на уровне не ниже прожиточного минимума и т. д. В отличие от прав первого поколения

их называют позитивными, поскольку они содержат перечень благ, которые человек имеет право получить от общества. Эти права ассоциируются с социалистической и социально-демократической традицией.

К третьему поколению прав были отнесены такие, как право наций на самоопределение, право на социальное и экономическое развитие, право на распоряжение природными ресурсами, право на культурное наследие. Они динамично развивались под эгидой ООН в 80-х годах XX столетия. Эту категорию прав более активно обычно поддерживают развивающиеся страны третьего мира. На основе этих прав они определяют свою политическую доктрину невмешательства в их внутренние дела и объясняют необходимость возможных ограничений базовых прав личности региональной, религиозной и культурной спецификой.

Полная унификация толкований на самых разных уровнях недостижима и вряд ли целесообразна. Следует согласиться с положением о том, что толкование прав должно постоянно учитывать направление развития в данном обществе и за его пределами. Помимо этого достаточно актуальной является мысль о том, что права человека не имеют единообразного, т. е. раз и навсегда данного, значения¹. Таким образом, с учетом принципа развития прав человека само толкование должно быть динамичным, а не догматичным.

Следует заметить, что в современной международно-правовой доктрине существуют значительные расхождения относительно определения природы актов, содержащих нормы международного мягкого права². Между тем именно нормы мягкого права в более детальной форме фиксируют современные представления о гарантиях прав человека, обязанностях государств и механизмах защиты прав человека,

¹ *Meuwissen D. H. The Relationship between international Law and municipal law and fundamental rights // Netherlands International Law Review. 2003. Vol. XXIV. P. 204.*

² Так, Я. А. Островский подчеркивал в свое время, что декларация Генеральной Ассамблеи ООН «может оказаться более эффективным документом, чем международный договор, не только с точки зрения большей легкости обеспечения ее универсальности в силу принятия ее без какой-либо процедуры подписания или ратификации, но также в связи с большей степенью ответственности, которая ложится на государства за ее осуществление, особенно если она получает единодушную поддержку стран — членов ООН». Эта точка зрения во многом справедлива и сегодня. См.: *Островский Я. А. ООН и права человека. М., 1968. С. 36. Кроме того, см.: Нешатаева Т. Н. Международные организации и право. Новые тенденции в международно-правовом регулировании. М., 1998.*

чем договоры, обязательные к исполнению, и поэтому с практической точки зрения такие нормы являются более востребованными при оценке конкретной ситуации нарушения прав человека¹.

Научную классификацию прав человека осуществляли и советские ученые. Например, М. П. Кареева приняла за основу важнейшие сферы деятельности человека. Ее классификация включала в себя следующие составляющие: социально-экономические права; равноправие граждан; демократические свободы.

В дальнейшем государственно-правовая наука, используя классификационные основы, предложенные М. П. Кареевой и другими исследователями, выработала систему основных прав и свобод. В нее вошли:

- социально-экономические права и свободы граждан;
- политические права и свободы граждан;
- личные права и свободы граждан.

Систему основных прав и свобод характеризует не только их группировка, но и те приоритеты, которых придерживается Конституция² России в их последовательном расположении. Последнее имеет далеко не техническое значение, а отражает соответствующую идеологию, которой придерживается государство в трактовке сущности концепции правового статуса личности.

В действующей Конституции РФ, основывающейся на новой концепции прав человека, перечень прав и свобод установлен в следующей последовательности. Сначала указаны личные, затем — политические, а за ними — социально-экономические права и свободы личности. Именно такая последовательность присуща Всеобщей декларации прав человека, принятой Генеральной Ассамблеей ООН 10 декабря 1948 г. Этот важнейший международный документ имеет рекомендательный статус, но примерно в 90% текстов конституций современных государств, в т. ч. и в тексте Конституции РФ, содержатся базовые принципы, сформулированные в Декларации.

Если говорить о правах личности, то это отраженные в законодательстве ее правовые притязания по отношению к другим гражданам, государству, его органам, должностным лицам, основывающиеся на принятом в данном обществе гуманистическом понимании права.

¹ См.: *Kjeldsen C. E. H. Legal and Function Universality // Hastrup K. (ed.) Human Rights on Common Grounds: The Quest for Universality. Kluwer Law International. Printed in Great Britain. 2007. P. 42–43.*

² Конституция РФ (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 г. № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 г. № 7-ФКЗ).

А свободы личности — это закрепленные в правах личности возможности ее поведения. Защита прав и свобод личности означает защиту ее способности реализовать свои права, закрепленные в законодательстве. В отношении прав и свобод должна проводиться определенная политика (правовая политика), которая основывается на системности существующих проблем и, что самое главное, указывает пути их решения.

Правовая политика, права и свободы личности соотносятся между собой как деятельность и цель этой деятельности. Правовая политика должна служить личности, и в этом заключается ее основное предназначение. Личность есть главная цель правовой политики. Утверждение личности как основного критерия правовой политики должно учитывать то обстоятельство, что личность не существует изолированно в политической и правовой системе общества. Это означает, что сама политика создает условия для реализации личности, осуществления ее прав и свобод и прежде всего правовыми средствами.

Реализация правовой политики в сфере обеспечения прав и свобод личности базируется на принципах гуманизма, которые представляют собой основополагающие требования к содержанию и форме правовой политики. К таким принципам относятся:

- соответствие правовой политики интересам личности, семьи, общества и государства;
- направленность на развитие законодательства в сфере обеспечения прав и свобод;
- связь с идеями и духом конституционализма;
- использование возможностей государственного воздействия, осуществляемого исключительно на основе права;
- открытость¹.

Немаловажным является механизм реализации прав и свобод личности в правовой политике государства. Как правило, он реализуется через следующие направления правовой политики. Правовая политика, опираясь на государство, используя юридические средства, формирует необходимые и приемлемые для граждан формы их социальной жизни. Здесь правовая политика выступает как существенный компонент, способ цивилизованных методов решения важнейших проблем личности и общества. Правовая политика формирует отношения справедливости в политической жизни личности. В данном аспекте правовая политика проявляется в качестве одной из социальных ценностей.

¹ Иванников И. А. Теория государства и права. М.: Юрлитинформ, 2011. С. 282.

Для личности правовая политика может также осуществляться и как вид служебной деятельности. В этом случае субъекты данной деятельности в зависимости от своего положения в иерархии аппарата власти оказывают различное влияние на формирование и реализацию правовой политики. В политических кругах обращается множество субъектов, для которых политика является жизненной средой и сферой деятельности. В данном случае имеется в виду правовая деятельность органов государственной власти: законодательных, исполнительных, судебных.

Правовая политика выступает средством, позволяющим отчасти преодолеть отчуждение индивидов от власти. Ни одна форма политической организации общества не избавляет полностью от факта политического отчуждения. Как известно, не всем выпадает судьба лидеров, но участвовать в этой борьбе могут все. Таким образом, следует отметить такое свойство правовой политики, как создание одинаковых стартовых условий для реализации личности в правовой сфере. Подобная функция правовой политики подчеркивает ее особую социальную значимость при формировании изначально справедливых условий для развития индивидов.

Условно принято выделять два уровня в правовой политике в сфере защиты прав и свобод личности. Первый уровень отражает государственно-правовую политику и базируется на использовании власти. Второй уровень выражается в инициативной деятельности общественных объединений и/или личности. Вне данного уровня правовая политика в указанной сфере может остаться декларацией¹.

Основными средствами реализации правовой политики в рассматриваемой сфере являются:

- правовые акты, содержащие нормы, направленные на защиту прав и свобод личности;
- правовые знания;
- стимулы и ограничения.

В современной правовой политике в сфере защиты прав и свобод личности следует выделить основополагающую составляющую — комплекс идей, концепций, учений, ценностей и их выражение в виде программы конкретных действий. Организационно-формальная составляющая правовой политики в сфере защиты прав и свобод личности — это все то, что позволяет суммировать потребности и интересы человека и гражданина и непосредственно их осуществлять в полити-

¹ Ларин А. Ю. Теория государства и права. М.: Книжный мир, 2011. С. 98.

ческой и правовой жизни. Это конкретные формы, виды, приоритеты правовой политики в сфере защиты прав и свобод личности.

Важнейшими условиями обеспечения прав и свобод личности является наличие «высокого, достойного» частного права и верховенства правосудия, которые относят к приоритетам права и всей российской правовой политики. Главное предназначение правосудия заключается в защите прав и свобод человека и гражданина. Возможность беспрепятственного обращения за судебной защитой с целью их восстановления в случае нарушения — важнейшая гарантия соблюдения прав и свобод индивида со стороны государства. Поэтому верховенство правосудия является первым условием для реализации прав и свобод личности.

Вторым очень важным условием реализации прав человека является частное право. Частное право — это право личности. Его становление и дальнейшее развитие являются необходимой предпосылкой для реализации личностью принадлежащих ей от рождения прав и свобод. Однако права и свободы личности не должны быть абсолютизированы, так как это неизбежно приведет к произволу и подготовит благодатную почву для возникновения социальных конфликтов. Индивидуальная свобода должна быть ограничена определенными рамками, за которыми простираются либо свободы другого человека, либо общественный интерес¹. Другими словами, «свобода одного человека кончается там, где начинается свобода другого человека». Умеренное ограничение прав и свобод личности достигается посредством возложения на него определенных обязанностей. Прежде всего это относится к обязанности любого гражданина не нарушать прав других граждан. Это необходимо для устранения злоупотребления правом. Важно то, что эти положения относятся ко всем, включая органы государственной власти и должностных лиц. Данные положения закрепляются в Конституции РФ. Например, ч. 2 ст. 15 Конституции РФ предписывает: «Органы государственной власти, органы местного самоуправления, должностные лица, граждане и их объединения обязаны соблюдать Конституцию РФ и законы». Таким образом, в Конституции закреплён важнейший принцип, что закон един для всех.

Правовая политика России должна ориентироваться на обретение человеком полноты своих социальных характеристик, которая достигается при следующих условиях. Во-первых, лишь при условии признания того факта, что полноценное обеспечение прав личности возможно только в рамках конкретного общества и культурного про-

¹ Марченко М. Н. Государство и право в условиях глобализации. М.: Проект, 2011. С. 186.

странства, с которыми эта личность идентифицируется. Индивидуальность каждого человека проявляется посредством той роли, которую он играет в обществе. Поэтому не может быть и речи об отделении личности от общества, обретении юридических средств борьбы людей с социальностью, государством, друг с другом. Эти средства требуют колоссальных материальных затрат и, как правило, недоступны значительной части населения, расслаивая общество еще и по признаку «юридической обеспеченности». Начавшуюся в эпоху Просвещения своеобразную гонку обеспечения населения правовыми механизмами защиты своих прав и свобод, которая разрушает функционирование традиционных моральных и религиозных ценностей, необходимо ввести в социально обоснованные рамки. Такая «гонка» не ведет, в конечном итоге, к повышению уровня безопасности граждан, а лишь стимулирует новое отчуждение человека от государства, власти, демократии, от смысла человеческой жизни¹.

Во-вторых, необходимо признать, что индивидуальность личности неделима от общественной сущности человека. Индивидуальность возможна только через социальность, и, наоборот, коллективизм немыслим без индивидуальности его членов. Защита индивидуальности — это важный приоритет правовой политики, но возможна эта защита только в пределах и целях достижения человеком подлинного общественного статуса. На пути противопоставления индивидуального общественному правовая политика неизбежно заходит в тупик именно в сфере обеспечения прав человека. России необходим такой тип правового статуса личности, который имеет социальную направленность, а не составляет только набор формальных прав².

Кроме того, современной политике присуще свойство захвата личного пространства человека. Это можно наглядно проследить в истории, например, советского государства. Чтобы не допустить вмешательства в личное пространство человека, правовая политика должна создавать юридические барьеры и ограничения, более точные и полные, понятные простым гражданам.

Надо заметить, что за годы проведения реформ в России образовался чудовищный разрыв между теорией и практикой прав человека. Устранение этого разрыва — важнейшая задача российской правовой политики сегодня. Страна столкнулась с массовыми нарушениями элемен-

¹ Марченко М. Н. Проблемы теории государства и права. М.: Проспект, 2011. С. 211.

² Проблемы теории государства и права: учебник для вузов / под ред. В. М. Сырых. М.: Эксмо, 2008. С. 69.

тарных прав личности, прежде всего таких, как право на жизнь, безопасность, оплату труда, социальную защиту, медицинскую помощь.

Известно, что мало провозгласить определенные права и свободы, главное — претворить их в жизнь. А это более трудоемкая и сложная задача. В условиях возникшего в России глубокого социально-экономического, политического и духовного кризиса институт прав и свобод личности подвергается серьезным испытаниям. С одной стороны, общество осознало необходимость и ценность естественных и неотъемлемых прав человека. Например, был создан институт уполномоченного по правам человека, открывающий перспективы развития правовой политики в области прав и свобод личности. А с другой стороны, общество пока не в состоянии обеспечить полное и гарантированное осуществление прав и свобод. Данное противоречие становится все более острым и болезненным и выступает одним из сильнейших социальных раздражителей, источником недовольства и протестов людей.

По мнению В. В. Соловьева, приоритеты правовой политики можно рассматривать как тактику, создающую благоприятные условия для реализации государством правовой политики, как решение им тактических (промежуточных) задач, направленных на достижение стратегических целей.

С этих позиций стратегическое направление всей правовой политики сегодня — это перевод общества с помощью права в качественно иное состояние: формирование гражданского общества, правового государства, обеспечение их устойчивого поступательного развития. А приоритет правовой реформы состоит в том, чтобы поставить в центр правовой системы личность как высшую социальную ценность с ее многосторонними духовными и материальными интересами. Соответственно, приоритеты современной правовой политики — личность, семья, общество, государство. Данные приоритеты должны реализовываться с помощью всех отраслей права как объединяющее, системообразующее начало правовой системы. На этой базе и должны осуществляться ныне правотворчество, правоприменение и другие формы реализации права в конкретных сферах правового регулирования. Без комплексного взаимодействия всех компонентов правовой системы не могут быть реализованы цели правовой политики¹.

Итак, принимая во внимание все вышеперечисленное, можно сделать вывод о том, что на современном этапе развития российского об-

¹ Матейкович М. С. Личность и государство: от противостояния к сотрудничеству // Конституционное и муниципальное право. 2010. № 3. С. 49.

щества правовая политика государства должна ориентироваться, прежде всего, на соблюдение и защиту прирожденных и неотъемлемых прав и свобод личности. Это закрепляется и в Основном законе страны. В соответствии со ст. 2 Конституции РФ, «человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина — обязанность государства».

Правовая политика способствует становлению правового государства, которое является целью существования практически любого общества. Главным базисом и высшей ценностью правового государства являются права и свободы личности. Другими словами, правовая политика в современном российском государстве — универсальное и комплексное средство для защиты прав и свобод личности.

Князева Е. А.

студентка группы № 463-1/1-1

ПОНЯТИЕ, СУЩНОСТЬ, СОДЕРЖАНИЕ И ОСОБЕННОСТИ ПОЛИТИЧЕСКИХ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Права человека должны предоставляться каждому индивиду и гарантироваться конституцией страны и национальным законодательством. Признавая международные нормы по правам человека, государство берет на себя обязательства не только перед международным сообществом, но и перед всеми, кто находится под его юрисдикцией.

Правам человека присущи следующие признаки:

- они возникают и развиваются на основе природной и социальной сущности человека с учетом постоянно изменяющихся условий жизни общества;
- складываются объективно и не зависят от государственного признания;
- принадлежат индивиду от рождения;
- являются непосредственно действующими;
- имеют неотчуждаемый, неотъемлемый характер, признаются как естественные (как воздух, земля, вода и т. п.);
- признаются высшей социальной ценностью;
- выступают необходимой частью права, определенной формой выражения его главного содержания;

- представляют собой принципы и нормы взаимоотношений между людьми и государством, обеспечивающие индивиду возможность действовать по своему усмотрению или получать определенные блага;
- их признание, соблюдение и защита являются обязанностью государства.

Каждый индивид вправе требовать от государства выполнения им взятых на себя международных обязательств. В этих целях он может использовать как национальные механизмы защиты своих прав, так и обращаться в международные органы защиты прав человека.

Для реализации таких прав человека, как право на жизнь, на достойное существование, достаточно лишь факта рождения человека и совсем не обязательно, чтобы он обладал качествами гражданина, а для реализации остальных прав это требуется.

Права гражданина — это охраняемая законом мера юридически возможного поведения, направленная на удовлетворение интересов не всякого человека, а лишь того, который находится в устойчивой правовой связи с конкретным государством¹. В отличие от прав граждан, права человека не всегда выступают как юридические категории. Они могут являться и моральными, и социальными категориями, могут существовать независимо от их государственного признания и законодательного закрепления, вне связи человека с конкретной страной.

Определенный набор естественных прав в той или иной мере существовал на ранних этапах государственной организации человечества. Так, в социально-политической мысли древности уделялось значительное внимание характеристике взаимоотношений государства и личности.

Но только в эпоху буржуазных революций идея прав человека была воспринята обществом и впервые закреплена в таких документах как Декларация независимости США (1776 г.), Декларация прав человека и гражданина Франции (1789 г.) и др.

Исходя из этапов провозглашения основных прав и свобод права человека и гражданина разделяют на три поколения:

- первое поколение включает в себя провозглашенные буржуазными революциями (XVII–XVIII вв.) гражданские и политические права, которые получили название негативных, т. е. выражающих независимость личности в определенных действиях от власти государства, обозначающих пределы его невмешательства

¹ Малько А. В. Политическая и правовая жизнь России: актуальные проблемы. М., 2000. С. 121.

- в область свободы и самовыражения индивида (право на жизнь, свободу и безопасность личности, неприкосновенность жилища, право на равенство перед законом, избирательное право, право на свободу мысли и совести, свободу слова и печати и т. д.);
- второе поколение связано с социальными, экономическими и культурными правами, которые утвердились как таковые к середине XX в. под влиянием борьбы народов за улучшение своего социально-экономического положения, за повышение культурного статуса, под воздействием социалистических идей. Данные права иногда называют позитивными, так как их реализация, в отличие от реализации прав первого поколения, требует целенаправленных действий со стороны государства, т. е. его позитивного вмешательства в их осуществление, создания необходимых обеспечивающих мер (право на труд и свободный выбор работы, на отдых и досуг, на защиту материнства и детства, на образование, на здравоохранение, на социальное обеспечение, на участие в культурной жизни общества и т. п.);
 - третье поколение охватывает права коллективные или солидарные, вызванные глобальными проблемами человечества и принадлежащие не столько каждому индивиду, сколько целым нациям, народам (право на мир, благоприятную окружающую среду, самоопределение, информацию, социальное и экономическое развитие и пр.). Данные права стали возникать после Второй мировой войны на фоне освобождения многих стран от колониальной зависимости, усугубления экологических и гуманитарных проблем и находятся во многом еще на стадии становления в качестве юридически обязательных норм.
- В зависимости от содержания различают следующие права:
- гражданские или личные (право на жизнь, на охрану достоинства, тайна переписки, телефонных переговоров и др.);
 - политические (право избирать и быть избранным во властные структуры, на равный доступ к государственной службе, на объединение, мирные собрания, митинги, демонстрации и др.);
 - экономические (право частной собственности, на предпринимательскую деятельность, на труд, на отдых и др.);
 - социальные (право на охрану семьи, охрану материнства и детства, охрану здоровья, на социальное обеспечение, благоприятную окружающую среду и др.);
 - культурные (право на образование, на участие в культурной жизни, на пользование результатами научного и культурного

прогресса; свобода литературного, художественного, научного, технического и других видов творчества и др.).

В зависимости от принадлежности лица к конкретному государству имеются следующие права: права российских граждан; права иностранных граждан; права лиц с двойным гражданством; права лиц без гражданства.

Основные права и свободы гражданина — прежде всего конституционные права, которые являются неотчуждаемыми и принадлежат каждому от рождения, т. е. носят естественный характер (п. 2 ст. 17 Конституции РФ). Принципиальным является также положение о том, что осуществление основных прав и свобод не должно нарушать права и свободы других лиц, что имеет важное значение для обеспечения нормальной жизнедеятельности общества и каждого человека. Ни одно общество не может предоставить человеку безграничную свободу, так как это бы привело к эгоистическому своеволию, к бесконечным столкновениям и конфликтам индивидуальных интересов. В том случае, когда права и свободы человека нарушаются в результате злоупотреблений со стороны других лиц, государство предоставляет возможность защищать эти права и свободы всеми способами, не запрещенными законом, в т. ч. государственными. Правам и свободам человека и гражданина посвящена гл. 2 Конституции РФ, в которую входят 47 статей.

Коваленко В. В.

*аспирант кафедры конституционного и международного права
юридического института СПбУУиЭ*

Балабко М. М.

студентка 4-го курса юридического института СПбУУиЭ

ПОРЯДОК И ОСОБЕННОСТИ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ГРАЖДАН: ПРОБЛЕМЫ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ

Процессы и явления политического, экономического, идеологического, культурно-воспитательного, демографического характера определяют в общей форме условия жизни в обществе, влияют на характер межличностного общения граждан, и именно они влияют на такие негативные явления как преступность. Кризис в экономике привел к тому, что понизился уровень жизни большинства семей, многие из

них выброшены за черту бедности. Возросло число беженцев, вынужденных переселенцев. Среди них немало несовершеннолетних. Все они испытывают не только материальные и бытовые трудности, но и находятся в крайне тяжелом морально-психологическом состоянии, отражающемся на характере их поведения. А государство не проявляет должной заботы о подрастающем поколении. Все это свидетельствует о явном неблагополучии, кризисе российского общества. И как следствие этого мы имеем рост преступности несовершеннолетних.

Итак, рост преступности несовершеннолетних в РФ — это реальный факт. Несовершеннолетние стали одной из наиболее криминально пораженных и наименее социально защищенных категорий населения. В связи с ростом преступности несовершеннолетних растет и число осужденных несовершеннолетних. И никто не знает, какими они станут после отбывания наказания, встанут ли на правильную дорогу. Но думаю, что многое будет зависеть от личности несовершеннолетнего и от соразмерности того наказания, которое к нему применяется. Каким же должно быть это наказание? Каковы особенности применения наказания к несовершеннолетнему, а также особенности привлечения его к уголовной ответственности?

Цель исследования — показать, в чем же заключаются особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних. Первый суд по делам несовершеннолетних был учрежден в 1899 г. в Чикаго. Эту дату принято считать началом существования ювенальной юстиции¹ в мире. Последнее слово в развитии правосудия для несовершеннолетних — это так называемые Пекинские правила, принятые в 1984 г. Принятый 24 мая 1996 г. Уголовный кодекс РФ² знаменует собой новый этап в уголовной политике в отношении несовершеннолетних. При разработке нового УК были учтены опыт применения прежнего законодательства в этой области, достижения советской науки уголовного права, уголовного законодательства других стран. В УК впервые указано о необходимости при назначении наказания несовершеннолетнему учитывать условия его жизни и воспитания, уровень психического развития, иные особенности личности, а также влияние на него старших по возрасту лиц.

¹ Ювенальная юстиция в широком плане — суд для несовершеннолетних. Особенность ювенального суда в том, что своей задачей он видит не наказание, а защиту подсудимого, следовательно, карательным мерам предпочитает воспитательные (использует возможности школы, семьи, общественных благотворительных организаций, например).

² Уголовный кодекс РФ подписан Президентом РФ 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ // Сборник законодательства РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.

Учитывая возрастную специфику лиц, не достигших восемнадцатилетнего возраста, социально-психологические особенности, восприятие ими требований уголовного закона, в новом УК РФ в отличие от всех ранее действовавших, выделен самостоятельный разд. V «Уголовная ответственность несовершеннолетних», который объединяет нормы, регламентирующие особые правила применения к несовершеннолетним мер уголовно-правового воздействия.

Прежде всего, уясним, кто же является несовершеннолетним. Согласно ст. 87 УК РФ «несовершеннолетними признаются лица, которым ко времени совершения преступления исполнилось четырнадцать, но не исполнилось восемнадцати лет». Однако согласно ст. 96 УК, в исключительных случаях, с учетом характера совершенного деяния и личности виновного, суд может применить уголовно-правовые нормы, устанавливающие особенности уголовной ответственности несовершеннолетних, и к лицам, совершившим преступления в возрасте от восемнадцати до двадцати лет. Особенности уголовной ответственности несовершеннолетних проявляются при ее реализации. Несовершеннолетним, совершившим преступления, может быть назначено наказание, либо к ним могут быть применены принудительные меры воспитательного воздействия¹.

Назначенное несовершеннолетнему наказание должно быть в максимальной степени подчинено целям его исправления, предупреждения новых преступлений. Несовершеннолетним лишение свободы может быть назначено лишь в случаях, когда, исходя из конкретных обстоятельств дела и данных о личности виновного, суд придет к выводу о невозможности избрания иного наказания. Необходимо в полной мере использовать предоставленные законом возможности для применения к ним видов наказаний, не связанных с изоляцией от общества. В этих целях необходимо выяснить условия жизни и быта подростка, данные о негативном воздействии на его поведение взрослых лиц, учитывать все иные обстоятельства, влияющие на ответственность виновного. Лишение свободы — наименее желательное наказание в отношении несовершеннолетних.

Согласно УК РФ суд может дать указание органу, исполняющему наказание, об учете при общении с несовершеннолетними осужденными определенных особенностей его личности² (например, уровне интеллектуального развития, наличии психических заболеваний не

¹ Часть 2 ст. 87 УК РФ.

² Часть 7 ст. 88 УК РФ.

исключающих вменяемости, состоянии эмоционально-волевой сферы, склонности и способности к определенному виду деятельности, импульсивности, внушаемости и т. д.).

Наказание несовершеннолетнему назначается исходя из ст. 60 УК РФ. На выбор вида, срока или размера наказания влияют причины и условия, способствовавшие совершению преступления. Суд должен учитывать источник возникновения у несовершеннолетнего антиобщественных взглядов и привычек (плохой пример, неправильное воспитание в семье, влияние антиобщественных элементов и т. д.); обстоятельства, которые привели к формированию преступного умысла (например, подстрекательство) и создали благоприятную обстановку для подготовки и совершения преступления (отсутствие надзора со стороны родителей, недостатки воспитательной работы в школе, недостатки работы органов внутренних дел и т. д.). Таким образом, при назначении наказания суд обязан учитывать как обстоятельства, единые для всех лиц, совершивших преступления, независимо от их возраста, так и обстоятельства, обусловленные несовершеннолетием виновного лица.

Из всех нарушений законности, допускаемых несовершеннолетними, наиболее опасными являются уголовные преступления. Правильная, четко организованная борьба с преступностью несовершеннолетних является одной из наиболее актуальных задач. Особенности уголовной ответственности несовершеннолетних определяются не только возрастными и социально-психологическими условиями формирования личности, но и криминологическими ее предпосылками и оценкой личности несовершеннолетнего как преступника. В генезисе преступности несовершеннолетних решающее место занимают недостатки воспитания и влияния среды. Однако это не исключает правомерно ста возложения на них уголовной ответственности. Во-первых, эта ответственность устанавливается при наличии социально-психологических предпосылок. Во-вторых, она сама как социальный и правовой институт призвана выступать в качестве объективного фактора, противоборствующего преступным проявлениям и способствующего воспитанию подрастающего поколения, привитию ему необходимого правосознания.

Действующее законодательство закрепляет положение о том, что граждане обязаны заботиться о воспитании детей, растить достойными членами общества. Забота о воспитании молодежи, в особенности несовершеннолетних, рассматривается как конституционная обязанность всех граждан, всех государственных органов и общественных организаций. Задача эта тем более важна, что речь идет о формирова-

нии граждан правового государства, которые сами призваны создавать законы, обеспечивать их исполнение, совершенствовать законодательство, участвовать в управлении делами государства и общества.

Макшгарева М. Г.
студентка группы № 463-1/1-1

ПРАВОВЫЕ РЕГЛАМЕНТАЦИИ ФУНКЦИЙ ТАМОЖЕННЫХ ОРГАНОВ В СФЕРЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Основной проблемой является довольно расплывчатая, общая характеристика полномочий таможенных органов в законодательстве. И только при более подробном и детальном изучении законодательства, в частности норм, которые посвящены таможенному контролю, мы можем говорить о неких конкретных полномочиях. Таможенный кодекс Таможенного союза содержит в себе перечень форм таможенного контроля. К ним относятся:

- проверка документов и сведений;
- устный опрос;
- получение объяснений;
- таможенное наблюдение;
- таможенный осмотр;
- таможенный досмотр;
- личный таможенный досмотр;
- проверка маркировки товаров специальными марками, наличия на них идентификационных знаков;
- таможенный осмотр помещений и территорий;
- учет товаров, находящихся под таможенным контролем;
- проверка системы учета товаров и отчетности;
- таможенная проверка.

Рассмотрим более подробно такие формы таможенного контроля, как таможенное наблюдение, таможенный осмотр, таможенный досмотр.

Итак, для начала рассмотрим определение вышеуказанных форм в соответствии с Таможенным Кодексом Таможенного союза и законодательством РФ. В соответствии со ст. 114 ТК ТС «Таможенное наблюдение — гласное, целенаправленное, систематическое или разовое,

непосредственное или опосредованное визуальное наблюдение, в т. ч. с применением технических средств, должностными лицами таможенных органов за перевозкой товаров, в т. ч. транспортных средств, находящихся под таможенным контролем, совершением с ними грузовых и иных операций».

Таким образом, таможенное наблюдение осуществляется на гласной основе, т. е. с ведома лица, перемещающего товары и транспортные средства, за которыми ведется наблюдение. Более того, таможенное наблюдение — целенаправленное (т. е. в соответствии с решением, принятым должностным лицом таможенного органа), а также визуальное наблюдение уполномоченными должностными лицами таможенных органов за перевозкой товаров и транспортных средств, находящихся под таможенным контролем, совершением с ними грузовых и иных операций.

Согласно комментируемой статье таможенное наблюдение может быть систематическим (например, на территории лица, включенного в один из реестров владельцев складов) или разовым (например, при проведении таможенных операций вне мест работы таможенных органов), непосредственным (непосредственно должностным лицом таможенного органа) или опосредованным (с применением технических средств таможенного контроля). В качестве средств таможенного контроля можно рассматривать технические средства таможенного контроля, морские (речные), а также воздушные суда и информационные ресурсы таможенных органов¹.

Таможенный осмотр, в соответствии со ст. 115 ТК ТС «Таможенный осмотр — внешний визуальный осмотр товаров, в т. ч. транспортных средств, багажа физических лиц, а также грузовых емкостей, таможенных пломб, печатей и иных средств идентификации, без вскрытия транспортных средств, упаковки товаров, демонтажа и нарушения целостности обследуемых объектов и их частей иными способами».

Такой осмотр не связан со вскрытием транспортного средства либо его грузовых помещений и нарушением упаковки товаров, т. е. это внешнее действие. Таможенный осмотр товаров и транспортных средств проводится в присутствии декларанта, иных лиц, обладающих полномочиями в отношении товаров и транспортных средств, и их представителей. Согласно п. 2 ст. 115 исключение составляют случаи применения данной формы таможенного контроля, если товары и

¹ Халипов С. В. Таможенное право. М.: Зерцало-М, 2006. С. 321.

транспортные средства находятся в зоне таможенного контроля (ст. 97 комментируемого Кодекса), то осмотр можно производить в отсутствие заинтересованных лиц (когда указанные лица не изъявили желание присутствовать при таможенном осмотре).

По результатам таможенного осмотра товаров и транспортных средств должностными лицами таможенных органов может быть составлен акт, утвержденный решением КТС (Решение КТС от 20 мая 2010 г. № 260 «О формах таможенных документов»), если результаты такого осмотра могут понадобиться в дальнейшем. После проведения таможенного осмотра один экземпляр акта таможенного осмотра передается уполномоченному должностному лицу для хранения вместе с первым экземпляром таможенной декларации в установленном порядке, а второй экземпляр акта передается лицу, обладающему полномочиями в отношении товаров.

В соответствии со ст. 116 ТК ТС «Таможенный досмотр — действия должностных лиц таможенных органов, связанные со вскрытием упаковки товаров или грузового помещения транспортного средства либо емкостей, контейнеров и иных мест, где находятся или могут находиться товары, с нарушением наложенных на них таможенных пломб или иных средств идентификации, разборкой, демонтажем или нарушением целостности обследуемых объектов и их частей иными способами».

Согласно комментируемой главе уполномоченное должностное лицо таможенного органа, приняв решение о проведении таможенного досмотра, уведомляет об этом декларанта или иное лицо, обладающее полномочиями в отношении товаров и (или) транспортных средств, если оно известно. Основываясь на нормах ст. 116, проведение таможенного досмотра в отсутствие декларанта, иных лиц, которые обладают полномочиями в отношении товаров и транспортных средств, а также их представителей возможно при участии двух понятых и только в случаях, установленных п. 5 ст. 116 комментируемой главы.

После проведения таможенного досмотра составляется акт таможенного досмотра в двух экземплярах, форма которого установлена решением КТС (Решение КТС от 20 мая 2010 г. № 260 «О формах таможенных документов»). При принятии решения о проведении таможенного досмотра используется система управления рисками, основанная на эффективном использовании ресурсов таможенных органов для недопущения и (или) предотвращения нарушения таможенного законодательства Таможенного союза и законодательства РФ о таможенном деле.

Таможенный досмотр может проводиться исключительно уполномоченными должностными лицами таможенных органов:

- а) в должностных инструкциях или должностных регламентах, в которых определены соответствующие права и обязанности;
- б) ознакомленными под роспись и прошедшими обучение и проверку на знание прилагаемых к настоящему Приказу инструкций;
- в) ознакомленными с Правилами по охране труда в таможенных органах и учреждениях, находящихся в ведении ФТС России, утвержденными Приказом ФТС России от 15 апреля 2008 г. № 403, и прошедшими проверку знаний требований охраны труда в соответствии с Приказом ГТК России от 9 декабря 2003 г. № 1409 «Об утверждении порядка обучения вопросам охраны труда и проверки знаний требований охраны труда должностных лиц и работников таможенных органов и учреждений ГТК России».

Досмотр заключается в проверке транспортного средства, товаров, почтовых отправок, багажа со вскрытием грузовых помещений либо упаковки, валюты и товаров, перемещаемых через таможенную границу физическими лицами¹.

Сопоставляя таможенный осмотр и таможенный досмотр, можно обнаружить как общие, характерные для них черты, так и черты существенно отличающиеся друг от друга. Общими чертами следует считать административный характер совершаемых действий одним и тем же органом — таможенным учреждением. Следует отметить, что эти действия направлены на одни и те же объекты — товары, транспортные средства. Также общей чертой является совпадение целей осмотра и досмотра — установление законности перемещения через таможенную границу объектов осмотра и досмотра.

Различия между осмотром и досмотром состоят в способах и методах их осуществления. Осмотр представляет собой проверку, обозрение товаров, транспортных средств, помещений, где они могут находиться, без их вскрытия, без нарушения целостности предметов. Досмотр же производится путем вскрытия грузовых помещений, транспортных средств, тары и упаковки, установления наименования и качества товара, подсчета его количества, проверки всех или части мест, полостей и конструктивных особенностей транспортных средств, контейнеров и предметов с целью обнаружения тайников, хранилищ, в которых могут быть скрыты предметы.

¹ Молчанова О. В. Таможенное дело: учеб. пособие. М.: Феникс, 2007. С. 207.

Одновременно следует отметить, что существует такая исключительная форма таможенного контроля как личный осмотр.

Личный досмотр проводится должностными лицами таможенного органа одного пола с досматриваемым в присутствии двух понятых того же пола в изолированном помещении, отвечающем санитарно-гигиеническим требованиям. Следует отметить, что доступ в это помещение других физических лиц и возможность наблюдения за проведением личного досмотра с их стороны должны быть исключены. О проведении личного досмотра составляется протокол по форме, установленной ГТК РФ.

Обобщая вышесказанное о сущности и назначении осмотра и досмотра как видов таможенного контроля, следует подчеркнуть, что осмотр, как правило, предшествует досмотру, являясь стадией, в ходе которой проверяются документы и решаются вопросы о целесообразности досмотра, способах его осуществления, установления количества объектов, подлежащих досмотру.

Основными задачами таможенного досмотра является установление законности перемещения через таможенную границу товаров и транспортных средств; обнаружение товаров, запрещенных к ввозу, вывозу, товаров, перемещение которых через таможенную границу допускается только с соблюдением, установленных на этот счет положений, и предотвращение их незаконного перемещения; выявление товаров и транспортных средств, перемещаемых через таможенную границу без документов; определение тарифного наименования товара согласно ТН ВЭД, его цены, количества и качества и др.

Малинкин Р. А.

студент группы № 463-1/1-1

ИСТОРИЯ СТАНОВЛЕНИЯ ТРУДОВЫХ ПРАВ ГРАЖДАН В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Трудовое право представляет собой сравнительно молодую отрасль права. Если, конечно, рассматривать ее в соотношении с такими отраслями права, как уголовное, гражданское и семейное, формирование которых уходит своими корнями в период становления и развития общественных отношений. По сравнению с европейскими странами, в России трудовое законодательство начало развиваться несколько позже. Основной причиной послужило крепостное право,

существовавшее вплоть до 1861 г., и как следствие — незначительное количество свободных работников.

Фабрично-трудовое законодательство сформировалось в России в весьма короткие сроки. В период с 1882 по 1903 гг. было принято девять основных законов, составивших базу промышленного права. Первым был Закон от 1 июня 1882 г. «О малолетних, работающих на заводах, фабриках и мануфактурах», запретивший применение труда детей в возрасте до 12 лет на фабриках, заводах и мануфактурах, а также установивший специальные правила по охране труда малолетних от 12 до 15 лет (ограничение продолжительности рабочего дня, запрет ночной работы, работы в воскресные и праздничные дни, привлечения малолетних, а также подростков от 15 до 17 лет к вредным и опасным работам). Закон обязал фабрикантов предоставлять малолетним рабочим, не имевшим образования, возможность посещать народные училища. Фабриканты были обязаны регистрировать малолетних рабочих в особой книге. Закон 1882 г. учредил специальную фабричную инспекцию численностью в 20 чел., находившуюся в ведении министра финансов и призванную наблюдать за исполнением установленных правил и запретов, составлять при участии полиции протоколы о нарушениях законодательных норм и передавать их в суд, поддерживать там обвинение против нарушителей. За нарушение владельцами или руководством фабрик правил, касавшихся труда малолетних, была установлена ответственность (арест или штраф). Закон не применялся на казенных предприятиях, но мог быть распространен на ремесленные заведения, если такое распространение власти находили возможным и полезным.

Закон от 12 июня 1884 г. «О школьном обучении малолетних, работающих на фабриках, заводах и мануфактурах» рекомендовал владельцам фабрик, заводов и мануфактур открывать при своих предприятиях школы, порядок посещения которых и программы преподавания должны были определяться директорами народных училищ по соглашению с фабричной инспекцией.

Закон от 3 июня 1885 г. «О воспреещении ночной работы несовершеннолетним и женщинам на фабриках, заводах и мануфактурах» запрещал привлекать женщин и подростков, не достигших 17 лет, к ночным работам на хлопчатобумажных, полотняных и шерстяных фабриках, предоставив министру финансов по согласованию с министром внутренних дел право распространить этот запрет и на другие промышленные предприятия.

Закон от 3 июня 1886 г. «Об утверждении проекта правил о надзоре за фабричной промышленностью, о взаимных отношениях фабрикан-

тов и рабочих и об увеличении числа чинов фабричной инспекции» представлял собой сводный комплексный акт, содержащий большое число правил, относившихся к самым различным институтам фабричного законодательства: регулированию договора трудового найма (общие положения, форма, срок, прием на работу, увольнение), охране заработной платы, внутреннему трудовому распорядку и дисциплине труда, регламентации штрафов, ответственности работников за самовольный отказ от работы до истечения срока найма, за участие в забастовке и ответственности нанимателей за нарушения закона.

Положение от 12 июня 1886 г. о найме на сельские работы регулировало трудовые отношения в сельском хозяйстве и содержало нормы, касавшиеся трудового договора, рабочего времени, времени отдыха, дисциплины труда. Условия труда для сельскохозяйственных рабочих, нормы по охране их труда, установленные в указанном Положении, были, как правило, хуже, чем в промышленности.

Закон от 24 апреля 1890 г. «Об изменении постановления о работе малолетних, подростков и лиц женского пола на фабриках, заводах и мануфактурах и о распространении правил о работе и обучении малолетних на ремесленные заведения» придал закону 1885 г. о воспрепятствии ночной работы несовершеннолетним и женщинам постоянный характер, но одновременно скорректировал его содержание в пользу фабрикантов, расширив возможности применения труда малолетних, в т. ч. в ночное время, в выходные и праздничные дни, а также допустив в ряде случаев ночную работу для женщин.

Закон от 2 июня 1897 г. «О продолжительности и распределении рабочего времени в заведениях фабрично-заводской и горной промышленности» заложил основу регламентации рабочего времени и времени отдыха для работников наемного труда. Этим законом в России была впервые установлена максимальная продолжительность рабочего дня для взрослых рабочих, предусмотрено сокращение продолжительности рабочего времени в ночные смены, по субботам, в канун праздников, допущены при определенных условиях сверхурочные работы и определена (за некоторыми исключениями) их максимальная продолжительность; установлены дни еженедельного отдыха (воскресенье) и праздничные (нерабочие) дни. Закон 1897 г. не содержал положений о ежегодных отпусках. В нем отсутствовало указание о санкциях за его нарушения.

Закон от 2 июня 1903 г. «О вознаграждении потерпевших вследствие несчастных случаев рабочих и служащих, а равно членов их семейств в предприятиях фабрично-заводской, горной и горнозавод-

ской промышленности» ввел материальную ответственность владельцев предприятий за вред, причиненный здоровью работников в результате производственной травмы. Право на возмещение получили также члены семьи работника, погибшего в результате несчастного случая на производстве.

Закон от 10 июня 1903 г. «Об учреждении старост в промышленных предприятиях» предусмотрел образование на предприятиях представительств работников (фабричных старост), призванных быть посредниками между работниками и администрацией и представлять работников в их отношениях с властями.

Перечисленные законы — главные акты фабричного законодательства Российской империи. В период с 1903 г. по февраль 1917 г. указанные акты в определенной мере корректировались, но новых значительных законов принято не было, за исключением Временных правил о профессиональных обществах от 4 марта 1906 г., которые легализовали профессиональные союзы.

В первой трети XIX в. в России под руководством М. М. Сперанского была проведена систематизация всего законодательства и подготовлено Полное собрание законов Российской империи (45 томов), в котором были в хронологическом порядке помещены нормативные акты, принятые, начиная с 1649 г. и заканчивая 12 декабря 1825 г. Собрание законов в дальнейшем регулярно обновлялось путем дополнительного включения в него вновь принимаемых актов.

Одновременно был подготовлен менее объемный Свод законов Российской империи. Он содержал акты действовавшего законодательства, причем принятые с XVIII в. и сгруппированные по отраслевому принципу. Все изданные законодательные акты о труде были включены в Устав о промышленности, входивший в этот Свод в 1913 г. «фабричные» законы были выделены из Устава о промышленности в особый Устав о промышленном труде (УПТ), но по-прежнему были включены в Свод.

Труд батраков и крестьян, нанимавшихся к помещику и кулаку на сельскохозяйственные работы, регулировался Положением о найме на сельские работы, входившим в Свод.

С выпуском Устава о промышленном труде он стал главным источником фабрично-трудового законодательства, и с этого момента юридическая наука и практика стали ссылаться не столько на Полное собрание законов и на тексты соответствующих актов, сколько на статьи Устава о промышленном труде. Это позволяет рассматривать его как прообраз будущих российских кодексов законов о труде. Можно считать, что УПТ подготовил почву для кодификации трудового права в России после октября 1917 г.

В 1918 г. был принят первый Кодекс законов о труде (КЗоТ), разработанный Наркоматом труда и ВЦСПС и обобщающий все предшествующее законодательство о труде. В Кодексе закрепились нормы труда и отдыха, устанавливались льготы для подростков и женщин. Большая роль в разрешении вопросов о труде отводилась профсоюзам и инспекциям Наркомата труда. Введенный Кодекс отменил старую систему социального страхования (выплат из фондов предприятий и учреждений) системой социального обеспечения (выплат из централизованных фондов государства), что было связано со структурными изменениями в экономике — сплошной национализацией производства и централизацией управления финансированием. Кодекс знаменателен также введением трудовой повинности для лиц от 16 до 58 лет.

Данный КЗоТ является не только первым в истории отечественного законодательства кодифицированным актом о труде, но и в международной практике. За рубежом первые кодексы трудового законодательства были приняты только после Второй мировой войны.

КЗоТ подытожил законодательство о труде первого года советской власти. Он закрепил многие нормы предшествовавших ему юридических актов по труду, в т. ч. коллективных договоров, дополнил ранее действовавшие нормы. КЗоТ 1918 года наглядно отразил особенности социальной политики советского государства в период военного коммунизма, в которой сочеталось принуждение к труду, зачастую в самой жесткой и даже жестокой форме, и довольно высокий для тех лет провозглашенный уровень трудовых прав работников, охраны труда, предоставление профсоюзам особых прав и полномочий в сфере правового регулирования труда. Действие Кодекса распространялось на всех лиц, работающих по найму во всех секторах народного хозяйства (государственном, кооперативном и частном).

Первый советский КЗоТ содержал ряд принципиальных положений, относившихся к трудовому праву в целом и к его отдельным институтам, большое число норм, юридических конструкций, которые составили остов, сердцевину советского трудового права и в том или ином виде остались в нашем законодательстве до сегодняшнего дня. Вместе с тем многие нормы и положения КЗоТа 1918 г. впоследствии были отменены или существенно скорректированы.

В начале 1920-х гг. в истории нашей страны произошел крутой поворот. В соответствии с решениями X съезда РКП(б) советская власть объявила о введении новой экономической политики, допуская до определенных пределов частную собственность, свободную торговлю, свободу предпринимательства, частнохозяйственную деятельность наряду с хозяйством государственным.

Коммерческие принципы внедрялись и в управление государственными предприятиями. Россия сделала первую после октября 1917 г. попытку вернуться к рыночной экономике. Новая кодификация трудового законодательства в 1922 г. имела целью заменить КЗоТ 1918 г., созданный для осуществления «красногвардейской атаки на капитал», новым Кодексом, призванным регулировать трудовые отношения в условиях перехода к рынку, который, как провозглашал В. И. Ленин, утверждался в нашей стране «всерьез и надолго».

Второй советский Кодекс законов о труде, одобренный IV сессией ВЦИК IX созыва, 30 октября 1922 г., завершил формирование советского типа трудового права. КЗоТ 1922 г. по сути дела окончательно конституировал основные институты советского трудового права, дав им нормативное содержание. В 17 разделах нового Кодекса можно видеть каркас таких институтов советского трудового права, как трудовой договор, коллективный договор, положение профсоюзов, дисциплина труда, заработная плата, гарантии и компенсации, нормы труда и сдельные расценки, рабочее время, время отдыха, техника безопасности и гигиена труда, охрана труда женщин и молодежи, материальная ответственность работников за ущерб, нанесенный имуществу предприятия, социальное страхование.

Главное отличие Кодекса 1922 г. от предыдущего заключается в его концепции и функциональной направленности. Он был создан для функционирования в условиях, принципиально отличных от военного коммунизма. Советское государство признало необходимость развития рынка, и легализовало в определенных пределах первооснову рыночной экономики: право частной собственности и свободу предпринимательства. Это делало необходимым существенное реформирование сложившегося трудового права.

В КЗоТе 1922 г. была сделана попытка сформировать трудовое право, призванное функционировать в условиях государственного социализма, признающего жестко регулируемую рыночную экономику, трудовое право с оптимальным, с точки зрения правящей партии, сочетанием публично-правовых и частноправовых начал, трудовое право, учитывающее реалии и специфику России того времени, ее прошлый опыт, как дореволюционный, так и послереволюционный.

Так что КЗоТ 1922 г. остается первоосновой нашего трудового права, хотя в последующие годы многие его нормы, конструкции, принципиальные подходы претерпели существенные изменения в связи с отказом от нэпа и политическими катаклизмами последующих лет, которые привели, в частности, к реставрации многих элементов правового регулирования труда периода военного коммунизма.

До конца 1920-х гг. трудовые права рабочих и служащих неуклонно расширялись: значительно была повышена роль коллективных договоров, расширены права профсоюзов, был сокращен рабочий день до 7 ч, установлены многочисленные льготы для женщин и несовершеннолетних и т. д.

Но с началом 1930-х гг., в довоенные, военные и послевоенные годы права трудящихся, в силу известных причин, были резко ограничены. Указом от 26 июня 1940 г. вновь был установлен 8-часовой рабочий день. Указом от 26 июня 1941 г. «О режиме рабочего времени рабочих и служащих в военное время» была предусмотрена возможность применения обязательных сверхурочных работ для рабочих и служащих предприятий, обслуживающих нужды обороны страны. Очередные и дополнительные отпуска в период войны были заменены денежной компенсацией. В этом же году была повышена ответственность за самовольный уход с работы рабочих промышленности. Указом 1942 г. была предусмотрена мобилизация лиц из числа трудоспособного городского населения, не работающих в государственных предприятиях и учреждениях, для работы в качестве рабочих и служащих на производстве и строительстве.

После победы в Великой Отечественной войне многие трудовые права работников были постепенно восстановлены.

Следующим этапом в развитии трудового законодательства нашей страны стало принятие в 1970 г. Основ законодательства о труде СССР. Это был первый в советской истории общесоюзный закон о труде кодификационного характера, объединивший все основные нормы, регулировавшие труд рабочих и служащих. Основы законодательства о труде, вступившие в силу с 1 января 1971 г., сформировали фундамент для всей системы советского трудового законодательства, обеспечивали его единство в масштабах СССР и в значительной мере определили дальнейшее развитие трудового права, стали его эталоном.

Основы законодательства о труде внесли в действовавшее законодательство немало новых моментов, повышавших уровень правовых гарантий для трудящихся: запрещение необоснованного отказа в приеме на работу; ограничение прав администрации при временном переводе работников на другую работу в случае производственной необходимости или простоя и расширение гарантий сохранения заработной платы за переводимыми работниками; установление большей защиты работников при увольнении по инициативе администрации (отмена права увольнения работников в связи с привлечением к уголовной ответственности и пребыванием под стражей более 2 месяца,

а также в случае приостановки работ на срок более одного месяца по причинам производственного характера) и др. Наконец, следует отметить предоставление профсоюзам в лице ВЦСПС права законодательной инициативы и возрождение правовой инспекции труда.

Принятие Основ законодательства о труде было, бесспорно, шагом вперед в развитии нашего трудового законодательства. Многие из его норм полностью оправдали себя, действуют и сегодня и ни в коей мере не устарели. Вместе с тем отдельные новшества, введенные Основами, как показал последующий опыт, оказались неудачными. К ним, например, относится отмена предупреждения работников при увольнении по инициативе администрации.

Основы законодательства о труде явились правовой базой для принятия в 1971–1973 гг. кодексов законов о труде в союзных республиках, которые не только воспроизвели Основы, но по многим вопросам дополнили, конкретизировали и детализировали их, включив в текст положения союзных законов о труде.

Новый КЗоТ РСФСР был принят на сессии Верховного Совета РСФСР 9 декабря 1971 г. и введен в действие с 1 апреля 1972 г. КЗоТ РСФСР 1971 г. воспроизвел основные положения Основ законодательства о труде, дополнив и конкретизировав Основы.

В числе дополнений — нормы, относящиеся к работникам, работающим в районах Крайнего Севера, что отражало специфику РСФСР, отличающую ее от других союзных республик СССР. Особенно большие дополнения были внесены в главы о трудовом договоре, о рабочем времени и времени отдыха, о заработной плате, гарантиях и компенсациях, о льготах для работников, совмещающих работу с обучением, о трудовых спорах. КЗоТ 1971 г., дополнив и конкретизировав Основы законодательства о труде, в течение трех десятилетий, с многочисленными поправками и дополнениями, действовал в России как основной законодательный акт о труде.

Нормативные акты по труду, принятые в 1990-е гг., представляют собой первый, начальный этап преобразования советского трудового права в новое трудовое право России, отражающее требования и реалии рыночной экономики, специфику складывающегося в нашей стране нового экономического и политического строя, российской разновидности капитализма.

Важным первоначальным шагом на пути реформирования советской общественно-политической системы стало принятие Верховным Советом РСФСР 22 ноября 1991 г. Декларации прав и свобод человека и гражданина, положения которой составили основу гл. 2 будущей Кон-

ституции РФ «Права и свободы человека и гражданина». В числе прочего впервые в наше законодательство была введена формула о запрете принудительного труда. Обращает на себя внимание то, что в указанной Декларации в отличие от Декларации прав и свобод человека, принятой Съездом народных депутатов СССР 5 сентября 1991 г., отсутствовало право на коллективные переговоры и право на забастовку.

Конституция Российской Федерации 1993 г. создала прочную основу для развития на новых началах всех отраслей российского права, в т. ч. трудового.

С 1992 по 2001 г. включительно КЗоТ подвергался редактированию со стороны законодательных органов еще не один раз. Данные редакции некоторым образом изменяли нормы права, но не настолько, чтобы можно было говорить о существенном изменении и совершенствовании трудового права. Всем — и работодателям, и работникам, и профсоюзам — было понятно, что в условиях все более набирающего темпы рыночного реформирования в обществе основной документ не может оставаться прежним.

К 2001 г. наконец был разработан проект нового Трудового кодекса, который принят Государственной Думой РФ 20 декабря 2001 г., одобрен Советом Федерации 26 декабря 2001 г., подписан Президентом 30 декабря того же года и вступил в действие 1 февраля 2002 г. Данный ТК учел все существенные изменения, произошедшие в политической и экономической жизни общества, и хотя на 2/3 сохраняет нормы старого КЗоТа, является принципиально новым и адекватным нормативным правовым актом.

Важную роль в становлении трудового законодательства сыграла деятельность Международной организации труда (МОТ), созданной в 1919 г. после Первой мировой войны. Необходимость ее создания была обусловлена сложными противоречиями между правительствами и рабочими, возникавшими в связи с развитием трудового законодательства практически во всех странах. Деятельность МОТ заключалась в разработке и утверждении международных правовых норм о труде. Безусловно, значение международных законодательных актов о труде для становления национального трудового законодательства многих стран велико. Созданная МОТ нормативная база послужила некоторым стимулом и ориентиром для нормотворческой деятельности в области трудового законодательства государств. На данный момент актуальность и значимость деятельности МОТ не уменьшилась. Несколько сот конвенций и рекомендаций МОТ на современном этапе составляют фундамент междуна-

родного трудового права и являются источником для формирования национального законодательства. ТК РФ, действующий с 1 февраля 2002 г., как нельзя лучше показывает тенденцию максимального приближения российского трудового законодательства к международному трудовому праву.

Михеенкова Т. В.

студентка группы № 463-1/1-1

ОБРАЗОВАНИЕ И СТАТУС ПЕРВОГО В РОССИИ ПАРЛАМЕНТА

Каждая страна по-своему шла к парламентаризму. Рождение парламентских форм в России растянулось на многие века. Еще в глубокой древности существовали совещательные органы при князьях. Затем появилось вече как форма принятия коллегиальных решений, Земские соборы, Боярская дума, в которых можно усмотреть первые признаки движения к парламентаризму.

Первый российский парламент был учрежден лишь в начале XX в. Понадобилось несколько столетий, чтобы смысл и традиции западноевропейского парламентаризма начали свое становление в России¹. Правящие круги России в последней четверти XIX в. все более осознавали, что в политической истории российского государства неумолимо приближается время его превращения в конституционную монархию. Надеялись совместить медленное реформирование экономики на рыночных основах и социальной сферы со старой политической системой в лице неограниченной монархии².

В начале XX в. под мощным давлением либерально-оппозиционных и радикальных сил монархическое правительство было вынуждено согласиться на некоторое «обновление» государственного строя. Но дело его модернизации оказалось в руках тех кругов, для которых введение институции и парламентаризма означало утрату ими политического всевластия. Естественно, что император и особы, «приближенные к императору», разрабатывали проекты учреждения представительного органа в России с учетом, прежде всего собственных инте-

¹ Аурилене Е. Е. История политических и правовых учений. Древний мир. Средние века. Новое время. Хабаровск: ХПИ ФСБ России, 2006. С. 452.

² Аверьянов Ю. И. Политическая энциклопедия: в 2 т. М.: Юристъ, 2005. С. 549.

ресов. Вот почему рождение Государственной думы происходило в тяжелых муках, в условиях использования любых возможностей власть имущими для торможения этого процесса¹.

18 февраля 1905 г., когда в стране уже разрастался острейший социальный конфликт, Николай II издал рескрипт, в котором объявил о намерении привлечь достойнейших, доверием народа облаченных, избранных от населения людей к участию в предварительной разработке и обсуждению законодательных предложений «при условии неременного сохранения монархией всей полноты власти».

Созданное для реализации этого установления монарха Особое совещание под председательством министра внутренних дел А. Булыгина разработало проект учреждения Государственной думы с законосовещательным статусом. После почти шестимесечных сложных дебатов, в ходе которых многие ближайшие приближенные царя стремились, как можно более урезать думские права, а сам Николай II даже предложил назвать Думу «Государевой», 6 августа 1905 г., наконец, царем был издан Манифест об учреждении Государственной думы. По этому манифесту «Государственная дума учреждалась как законосовещательное установление», избиравшееся на основе цензового представительства от трех курий².

Проекту создания законосовещательной Государственной думы не суждено было осуществиться. Эта царская «милость» не удовлетворила антиправительственное движение. Обострение политического кризиса осенью 1905 г. вплоть до общероссийской октябрьской политической стачки и интенсивное назревание революционного взрыва вынудили правительство пойти на дальнейшие уступки по вопросу о статусе «народного представительства»³.

Царским Манифестом 17 октября 1905 г. «Об усовершенствовании основ государственного управления» Государственной думе предоставлялись уже законодательные права. В документе содержалась «непреклонная воля» императора: «Установить, чтобы никакой закон не мог воспринять силу без одобрения Государственной думы и чтобы выборным от народа обеспечена была возможность действительного участия в надзоре за закономерностью действий поставленных от Нас властей». Законодательный статус думы подтверждался в новом законе об учреждении Государственной думы. Она создавалась «для обсу-

¹ История государства и права России / И. А. Исаев. М.: ТК «Велби»; Проспект, 2008 г. С. 53.

² Аверьянов Ю. И. Указ. соч.

³ История государства и права России... С. 336.

ждения законодательных предположений, восходящих к верховной самодержавной власти»¹.

Однако законодательные права Государственной думы на практике ограничивались специально созданным механизмом. В компетенцию Думы входили предварительная разработка законодательных предположений, утверждение государственного бюджета, обсуждение вопросов о строительстве железных дорог и учреждений акционерных обществ. В то же время Государственная дума была лишена права вмешиваться в вопросы, находившиеся в сфере действия «Основных государственных законов». Это означало, что важнейшие вопросы о форме государственной власти, о внешней политике, содержании армии, об охране правопорядка в стране, о государственных займах и другие изымались из сферы влияния Государственной думы. Законодательные возможности первого российского представительного учреждения России были урезаны с самого начала².

Важным звеном механизма ограничения законодательных прерогатив Государственной думы являлся Государственный совет. На царско-сельских совещаниях по поводу статуса Государственной думы в 1905–1906 гг. С. Ю. Витте отстаивал тезис о том, что нельзя допускать непосредственной связи Государственной думы с монархом. Между ними должен быть поставлен Государственный совет. Совет должен быть второй палатой и являться необходимым противовесом Думе³.

Государственный совет призван играть роль буфера, который будет спасать общество от «необузданности» нижней палаты. Такой «буфер» вскоре действительно был создан.

20 февраля 1906 г. Государственный совет был преобразован во вторую, верхнюю палату, обладавшую теми же правами, что и Государственная дума. Все законопроекты, принятые Думой, должны были затем поступать в Государственный совет и только в случае принятия их Советом представляться на утверждение государя. По существу, Государственный совет был наделен правом «вето» по отношению к законопроектам Думы. Поскольку Совет в своем большинстве состоял из представителей высшей бюрократии и генералитета, то при решении принципиально важных вопросов он, как правило, занимал консервативную позицию. Практика показала, что Государственный совет в 1906–1917 гг. являлся своего рода плотиной, о которую разбивались все либеральные

¹ Котов А. Н. Конституционное право России. М.: Юристъ, 2003. С. 128.

² Аурилене Е. Е. Указ. соч. С. 359.

³ Нерцесянс В. История политических и правовых учений. 4-е изд., перераб. и доп. М.: Норма, 2004. С. 241.

порывы Государственной думы, или выполнял роль петли, которая душила негодные официальной власти законопроекты Думы.

Наряду с этим о реальном статусе Государственной думы свидетельствовало положение «Основных государственных законов», согласно которому даже принятые Государственным советом и Государственной думой законы не могли вступить в силу без утверждения императора. Дума могла досрочно распуститься по решению государя, ее сессии могли приостанавливаться по царскому указу¹.

Поскольку «Основные государственные законы» наделяли царя «верховой самодержавной властью» и «властью управления» во всем объеме, императору предоставлялось право принимать указы законодательного характера по представлению Совета министров во время перерывов в сессиях Государственной думы и Государственного совета или во время прекращения их деятельности².

В то же время было бы необъективным квалифицировать Государственную думу как некое символическое представительное учреждение. Заключение ряда исследователей о том, что ограничение самодержавия являлось иллюзорным, представляется недостаточно обоснованным. Прежде всего, «Основные государственные законы» в их новой редакции утратили определение царской власти как власти «неограниченной». Уступая общественному давлению в России и желая предстать перед Европой в более цивилизованном виде, царское правительство с болью согласилось пожертвовать из своей характеристики качественно важным для нее признаком «неограниченности» власти и было вынуждено согласиться на создание определенного механизма ограничения самодержавия.

Опубликование «Основных государственных законов» 1906 г. означало, что царь не только формально, но в известных пределах и фактически лишился двух важнейших прерогатив - неограниченного права законодательства и бесконтрольного распоряжения государственным бюджетом³.

Однако в действительности этот важный шаг не привел к установлению в России конституционного строя в полном смысле данного высокого понятия. Создатели «Основных государственных законов», изданных в апреле 1906 г., внесли в них изменения, направленные на расширение прерогатив императора. В статье 4 указывалось, что государю принадлежит «верховная самодержавная власть» и повиноваться

¹ Котов А. Н. Указ. соч.

² Аурилене Е. Е. Указ. соч. С. 365.

³ Там же. С. 325.

императору не только за страх, но и за совесть повелевает сам Бог. Согласно «Основным государственным законам» царь объявлялся «священной и неприкосновенной особой»¹.

«Основные законы» предоставляли государю власть управления «во всем объеме». Он назначал и увольнял председателя Совета Министров, министров главноуправляющих отдельными структурными подразделениями государственного аппарата. Ему принадлежала высшая внешнеполитическая, военная и судебная власть. В главном самодержавный режим правления сохранился².

Государственная Дума была лишена права формирования правительства, не могла осуществлять непосредственного контроля за деятельностью его членов, не имела полномочий влиять на направленность правительственной политики. Хотя нельзя не отметить, что положение о Государственной Думе предоставляло ей возможность использовать механизм депутатских запросов министров, что активно практиковалось в IV Думе³.

Слабой стороной Государственной думы являлся ее недостаточно представительный характер. Ведь в многоступенчатых выборах по словным и имущественным куриям не участвовали женщины, военные, учащиеся, рабочие мелкой и кустарной промышленности, поденные рабочие, многие национальные меньшинства. Выборы в Государственную думу не были ни всеобщими, ни прямыми, ни равными. Известно, что в Первую Государственную думу один выборщик избирался от 2 тыс. земледельцев, 4 тыс. горожан, 30 тыс. крестьян и 90 тыс. рабочих. Новое положение о выборах, изданное после роспуска Второй Государственной думы 3 июня 1907 г., расширило число выборщиков от землевладельческой курии, но зато существенно урезало представительство от крестьянской курии, от окраинных регионов. В связи с таким избирательным законом естественно возникал вопрос о степени легитимности Государственной думы. И поскольку Дума не располагала полновесной легитимной властью, не случайно население проявляло полное равнодушие к неоднократному роспуску царем «народного представительства» и не протестовало против третьиюньского государственного переворота, осуществленного в традициях всевластной абсолютной монархии. Очевидно, что из исторического прецедента 1906–1917 гг., когда от участия в выборах отстранялась преобладающая часть населения России, что ставило под

¹ *Нерцесянс В.* Указ. соч. С. 243.

² *История государства и права России / И. А. Исаев.* М.: Юристъ, 1996. С. 123.

³ *Аурилене Е. Е.* Указ. соч. С. 452.

сомнение легитимность избранных общероссийских представительных органов, важно извлекать соответствующие уроки в процессе формирования институтов представительной ветви власти современного российского государства¹.

С учетом изложенного, автор, приходит к следующему выводу: первый российский парламент был учрежден лишь в начале XX в. 6 августа 1905 г. Николаем II был издан Манифест об учреждении Государственной думы. 20 февраля 1906 г. Государственный совет был преобразован во вторую, верхнюю палату, обладавшую теми же правами, что и Государственная дума. По существу, Государственный совет был наделен правом «вето» по отношению к законопроектам Думы. Наряду с этим о реальном статусе Государственной думы свидетельствовало положение «Основных государственных законов», согласно которому даже принятые Государственным советом и Государственной думой законы не могли вступить в силу без утверждения императора.

Мяльчина И. А.

студентка группы № 463-1/1-1

ОСОБЕННОСТИ РЕГУЛИРОВАНИЯ ТРУДА РАБОТНИКОВ В ВОЗРАСТЕ ДО ВОСЕМНАДЦАТИ ЛЕТ

Лица, не достигшие восемнадцати лет, в трудовых правоотношениях приравниваются в правах к совершеннолетним. Вместе с тем в интересах охраны их здоровья, поскольку организм несовершеннолетнего еще не окреп, этим лицам устанавливаются дополнительные льготы.

В соответствии со ст. 265 ТК РФ запрещается применение труда лиц в возрасте до восемнадцати лет на работах с вредными и (или) опасными условиями труда, на подземных работах, а также на работах, выполнение которых может причинить вред их здоровью и нравственному развитию (игорный бизнес, работа в ночных кабаре и клубах, производство, перевозка и торговля спиртными напитками, табачными изделиями, наркотическими и токсическими препаратами). Кроме того, несовершеннолетние не могут привлекаться к работам:

- а) выполняемым вахтовым методом;
- б) по совместительству;

¹ Там же. С. 298.

в) связанный, с обслуживанием материальных ценностей и предполагающих заключение договора о полной материальной ответственности.

Запрещаются переноска и передвижение работниками в возрасте до восемнадцати лет тяжестей, превышающих установленные для них предельные нормы.

Перечень работ, на которых запрещается применение труда работников в возрасте до восемнадцати лет, а также предельные нормы тяжестей утверждаются в порядке, установленном Правительством РФ с учетом мнения Российской трехсторонней комиссии по регулированию социально-трудовых отношений¹.

Согласно ст. 266 ТК РФ лица в возрасте до восемнадцати лет принимаются на работу только после предварительного обязательного медицинского осмотра и в дальнейшем, до достижения возраста восемнадцати лет, ежегодно подлежат обязательному медицинскому осмотру. Их проведение преследует цель определить соответствие предлагаемой работы состоянию здоровья несовершеннолетнего. Медицинские осмотры осуществляются за счет средств работодателя.

Особенности трудоустройства лиц в возрасте до восемнадцати лет определяются ТК РФ, иными ФЗ, коллективным договором, соглашением. В частности, им не может быть установлено испытание при приеме на работу (ч. 4 ст. 70 ТК РФ).

Ежегодный основной оплачиваемый отпуск работникам в возрасте до восемнадцати лет предоставляется продолжительностью 31 календарный день в удобное для них время, в т. ч. и до истечения шести месяцев непрерывной работы в организации. Запрещается непредставление им ежегодного оплачиваемого отпуска в текущем году, а также отзыв из отпуска. Не допускается замена им отпуска денежной компенсацией.

Запрещаются направление в служебные командировки, привлечение к сверхурочной работе, работе в ночное время, в выходные и нерабочие праздничные дни работников в возрасте до восемнадцати лет (за исключением творческих работников средств массовой информации, организаций кинематографии, театров, театральных и

¹ Постановление Правительства РФ от 25 февраля 2000 г. № 163 «Об утверждении Перечня тяжелых работ и работ с вредными или опасными условиями труда, при выполнении которых запрещается применение труда лиц моложе восемнадцати лет» // Бюллетень Минтруда России. 2000. № 3; Постановление Минтруда России от 07.04.1999 г. № 7 «Об утверждении Норм предельно допустимых нагрузок для лиц моложе 18 лет при подъеме и перемещении тяжестей вручную».

концертных организаций, цирков и иных лиц, участвующих в создании и (или) исполнении произведений, профессиональных спортсменов в соответствии с перечнями профессий, устанавливаемыми Правительством РФ с учетом мнения Российской трехсторонней комиссии по регулированию социально-трудовых отношений).

Для несовершеннолетних работников устанавливается сокращенное рабочее время:

- 1) в возрасте до шестнадцати лет — 24 часа;
- 2) в возрасте от шестнадцати до восемнадцати лет — 36 часов.

Продолжительность рабочего времени учащихся образовательных учреждений в возрасте до восемнадцати лет, работающих в течение учебного года в свободное от учебы время, не может превышать половины норм, установленных для несовершеннолетних.

Не допускается работа несовершеннолетних на условиях внутреннего и внешнего совместительства (ч. 6 ст. 282 ТК РФ).

Для работников в возрасте до восемнадцати лет нормы выработки устанавливаются, по общему правилу, исходя из общих норм выработки пропорционально установленной для этих работников сокращенной продолжительности рабочего времени. Вместе с тем для тех из них, кто поступает на работу после окончания общеобразовательных учреждений и общеобразовательных учреждений начального профессионального образования, а также прошедших профессиональное обучение на производстве, в случаях и порядке, которые установлены законами и иными нормативными правовыми актами, могут утверждаться пониженные нормы выработки.

Статья 271 ТК РФ регулирует оплату труда работников в возрасте до восемнадцати лет при сокращенной продолжительности ежедневной работы. К сожалению, в отличие от прежнего КЗоТ РФ, новое законодательство не гарантирует несовершеннолетним оплату труда при сокращенной продолжительности рабочего времени в том же размере, как работникам соответствующих категорий при нормальной продолжительности. При повременной оплате труда заработная плата несовершеннолетним выплачивается с учетом сокращенной продолжительности работы. Но работодатель может за счет собственных средств производить им доплаты до уровня оплаты труда работников соответствующих категорий при полной продолжительности ежедневной работы. Труд несовершеннолетних работников-сдельщиков оплачивается по установленным сдельным расценкам. Работодатель может устанавливать им за счет собственных средств доплату до тарифной ставки за время, на которое сокращается продолжительность их ежедневной работы.

Установлены дополнительные гарантии работникам в возрасте до восемнадцати лет при расторжении трудового договора. Расторжение трудового договора с такими работниками по инициативе работодателя (за исключением случая ликвидации организации) помимо соблюдения общего порядка допускается только с согласия соответствующей государственной инспекции труда и комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав (ст. 269 ТК РФ).

Панина Ю. А.
студентка группы № 463-1/1-1

ПОНЯТИЕ, СУЩНОСТЬ, СОДЕРЖАНИЕ И НАЗНАЧЕНИЕ ТАМОЖЕННЫХ ОРГАНОВ

В условиях развития современной экономики, одной из важнейших задач идеи социально-экономического развития РФ выступает построение гармоничной системы таможенных органов, которая была бы способна обеспечить более эффективное взаимодействие таможенных органов различного уровня и функциональной направленности. Сложность данной задачи заключается в том, что таможенные органы занимают особое место в системе органов исполнительной власти России, а это особое место обуславливается тем, какие задачи стоят перед таможенными органами и разнообразные функции, которые они выполняют.

В сегодняшнее время российским правовым институтом не выработано единого четкого определения «таможенный орган». Так, один из авторов, дает следующее определение: «таможенные органы можно определить как государственные органы, осуществляющие исполнительно-распорядительную деятельность в специальной сфере государственного управления, связанной с пропуском через государственную границу различного рода грузов, в т. ч. багажа и валютных ценностей, а также транспортных средств, служащих для перевозки пассажиров и грузов»¹. Также имеются и другие определения понятия «таможенные органы»:

- «органы исполнительной власти, являющиеся по своему характеру правоохранительными, действующими от имени государ-

¹ Покровская В. В. Организация и регулирование внешнеэкономической деятельности. М.: Юристъ, 2009. С. 144.

ства и наделенными правом применять государственное принуждение. Они выполняют свои задачи и функции в сфере таможенного дела и других, связанных с ним, областях управления с помощью присущих им форм и методов этой деятельности»¹;

- как государственные органы, которые регулируют правоотношения, возникающие в сфере таможенного дела, изменяющиеся и прекращающиеся;
- федеральный государственный орган исполнительной власти, наделенный специальной компетенцией в области таможенного дела.

При изучении вопроса о правах и обязанностях таможенных органов в границах таможенного законодательства автор будет использовать² следующие источники: Таможенный кодекс Таможенного союза (далее — ТК ТС), Федеральный закон 27.11.2010 г. № 311-ФЗ «О таможенном регулировании в РФ», Федеральный закон от 21 июля 1997 г. № 114-ФЗ «О службе в таможенных органах РФ». Статья 16 Федерального закона № 311 формулирует основные права и обязанности сотрудников таможенных органов. Таким образом, должностное лицо таможенных органов имеет право:

- посещать организации независимо от форм собственности (причем цель визитов в законе не указывается!);
- принимать решения по вопросам своей компетенции;
- получать информацию и материалы, необходимые для осуществления его деятельности;
- применять физическую силу, спецсредства и оружие в случае необходимости.

Как следует из вышесказанного, права сотрудников таможенных органов сформулированы обобщенно. Это дает возможность при необходимости расценивать их соответствующим образом. Однако ТК ТС уточняет не только права должностных лиц таможенных органов, но и их функции. Взаимосвязь прав и функций очевидна. Ведь именно с целью реализации любой из этих функции нормативно-правовые акты предоставляют таможенным органам установленный набор прав. Тем не менее ТК ТС и ФЗ № 311 содержит перечень прав, обязанностей и функций таможенных органов. В частности, ФЗ № 311 к функциям таможенных органов отнесены:

¹ Чермянинов Д. В. Таможенное право: учебник / отв. ред. Д. Н. Бахрах. М.: Юрайт, 2011. С. 75.

² Статья 5 Постановление Правительства Российской Федерации № 459 от 26 июля 2006 г. «О Федеральной таможенной службе».

- обеспечение соблюдения порядка перемещения товаров и транспортных средств через границу;
- взимание таможенных пошлин, налогов и иных платежей, контроль над правильностью исчисления и своевременность их уплаты;
- борьба с незаконным оборотом объектов интеллектуальной собственности, наркотических средств, психотропных веществ, оружия и боеприпасов, культурных ценностей и иных предметов и иными преступлениями и правонарушениями, совершаемыми в сферах деятельности, относящихся к их компетенции и т. д.¹.

Здесь указаны только те функции, которые имеют действительное отношение к реальной работе должностных лиц таможенных органов. На самом деле ст. 12 ФЗ № 311 содержит большой список функций таможенных органов, в т. ч. научно-исследовательские работы и ведение таможенной статистики в области таможенного дела, и это не может отрицательно сказаться на деятельности коммерческих структур². Чего нельзя сказать об их должностных правах и обязанностях, которые установлены ст. 16 и 19 ФЗ № 311. В частности, к полномочиям таможенных органов отнесены:

- проверка у должностных лиц и граждан, которые участвуют в таможенных операциях, документов, удостоверяющих их личность;
- требование сведений и документов, необходимость предоставления которых определена действующим законодательством;
- использование транспорта или средств связи, которые принадлежат общественным объединениям или организациям, для предотвращения преступлений и задержания лиц, совершивших такие преступления или подозреваемых в их совершении;
- получение от физических лиц, государственных органов и организаций информации, необходимой для реализации своих функций;
- документирование, а также фиксирование отдельных фактов с помощью технических средств (видео- и аудиозапись и т. д.);
- предъявление в судебных органах заявлений и исков о принудительном взыскании таможенных пошлин и налогов³.

¹ Статья 12 Федерального закона «О таможенном регулировании в РФ» № 311-ФЗ от 27.11.2010 г.

² Там же.

³ Статьи 16, 19 указанного Федерального закона.

Естественно, таможенные органы могут обладать и другими полномочиями, необходимыми для решения определенных задач. Таким образом, ряд статей ТК ТС определяет вопрос применения оружия, физической силы, и спецсредств. Таким образом, вышеуказанные полномочия имеют следующую формулировку — могут быть использованы для пресечения правонарушения, попытки нападения или сопротивления сотруднику таможенного органа, для задержания подозреваемого. Ограничение права сотрудников таможенных органов на применение этих мер состоит в том, что следует соизмерять применяемые меры и степень критичности ситуации.

Учитывая действующее законодательство, таможенные органы могут использовать информацию, которые они получили только в таможенных целях. Из вышесказанного следует, что должностным лицам таможенных органов следует использовать полученные данные только с целью осуществления своей деятельности, а полученная ими информация должна охраняться. При всем этом при разглашении соответствующей информации организация, которая пострадала от таких действий, имеет право потребовать компенсации всех ущербов.

При получении информации, касающейся физических и юридических лиц, таможенные органы могут собирать информацию, которая касается местонахождения организации, состава имущества, частоты перевозок и прочих статистических и иных данных. Накопленные таможенными органами сведения, могут послужить основой для аналитических исследований.

Также законодательными актами предусмотрена ответственность сотрудников таможенных органов за принятие незаконных решений и совершение неправомочных действий. Решение могут обжаловать, если оно не соответствует действующему законодательству. После рассмотрения жалобы таможенные органы, вынесшие его, могут быть привлечены к ответственности.

Обжаловать действия и решения таможенных органов можно либо в арбитражном суде, либо вышестоящих органах¹. Основное ограничение — это срок подачи жалобы: она должна быть подана в течение трех месяцев с момента, когда лицу стало известно об оспариваемом решении (действии) или когда истек срок для принятия такого решения.

Еще одна сфера, где таможенные органы наделены определенными полномочиями — оперативно-розыскная деятельность. В соответствии

¹ Статья 9 Таможенного кодекса Таможенного союза (принят решением Межгосударственного Евразийского экономического сообщества 27.11.2009 г.).

с ТК ТС «Таможенные органы государств — членов таможенного союза осуществляют оперативно-розыскную деятельность в целях выявления лиц, подготавливающих, совершающих или совершивших противоправное деяние, признаваемое законодательством этих государств преступлением, производство по которому отнесено к ведению таможенных органов, исполнения запросов международных таможенных организаций, таможенных и иных компетентных органов иностранных государств в соответствии с международными договорами»¹.

Правовыми основаниями осуществления таможенными органами оперативно-розыскной деятельности являются: Конституция РФ, Закон Российской Федерации от 12.08.1995 г. № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности», Уголовно-процессуальный Кодекс, п. 5 Таможенный кодекс Таможенного союза положения которых основываются на конституционных принципах законности, соблюдения прав и свобод человека и гражданина и уважения, а также на принципах сочетания гласных и негласных методов и средств и конспирации.

Итак, к основным признакам деятельности и конституционно-правового статуса таможенных органов, которые характеризуют его юридическую суть можно отнести следующие:

1. Таможенные органы осуществляют особую государственную деятельность — «таможенное регулирование». В соответствии с Конституцией РФ таможенное регулирование находится в ведении РФ². Таможенное регулирование, представляет собой совокупность элементов, обеспечивающих государственное регулирование внешнеэкономической и внешнеторговой деятельности. Таможенное регулирование проявляется в установлении порядка и правил перемещения товаров и транспортных средств через таможенную границу РФ.

Таможенное дело непосредственно осуществляется таможенными органами РФ и относится исключительно к ведению федеральных органов государственной власти, которые составляют единую систему, в которую входят федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный в области таможенного дела, региональные таможенные управления РФ, таможни и таможенные посты.

2. Таможенные органы являются органами исполнительной власти РФ, которые осуществляют исполнительно-распорядительную деятельность. В соответствии с Конституцией РФ таможенное регулирование находится в исключительном ведении РФ³. Законодательную

¹ Пункт 7 ст. 7 ТК ТС.

² Пункт «ж» ст. 71 Конституции РФ.

³ Пункт «ж» ст. 72 Конституции РФ.

и исполнительную власть в области таможенного регулирования осуществляют исключительно федеральные органы государственной власти. Вопросы таможенного дела находятся вне рамок компетенции субъектов Российской Федерации.

Исходя из следующих определений исполнительной власти:

- деятельность, состоящая в фактической организации и реализации положений и норм Конституции, федеральных законов и иных правовых актов;
- государственная организация, которая является частью системы органов государственной власти в РФ и учрежденная самим государством для исполнения и обеспечения исполнения законов и иных нормативно-правовых актов, осуществления функций государственного управления в различных сферах жизни общества и государства путем использования особых форм и методов осуществления административных действий, обладающая надлежащей компетенцией, структурой, государственно-властными полномочиями и штатом государственных служащих.

Из вышесказанного можно сделать вывод, что таможенные органы в качестве органов исполнительной власти реализуют следующие функции: распорядительную и исполнительную в области таможенного дела.

В ходе осуществления вышеуказанных направлений, таможенные органы выступают в качестве административно-исполнительных. При этом их распорядительная деятельность тесно связана с организационной, а оба эти вида деятельности непосредственно взаимосвязаны, а в совокупности составляют цельную систему.

В настоящее время Таможенный кодекс Таможенного союза существенно ограничивает регулируемую роль, которая присуща таможенным органам. Если прежде большинство отношений в области таможенного дела регулировалась на уровне приказов и инструкций Государственного таможенного комитета, то в настоящее время на таможенные органы возлагается в большей степени исполнительная функция. Предусмотрено, что федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный в области таможенного дела, может издавать правовые акты в области таможенного дела только в тех случаях, которые предусмотрены таможенным законодательством. Такие акты не должны противоречить положениям актов таможенного законодательства или устанавливать запреты и ограничения или требования, которые не предусмотрены актами таможенного законодательства. При реализации своих функций и обязанностей таможенные органы и должностные лица не вправе устанавливать запреты и ограничения или требова-

ния, которые не предусмотрены актами таможенного законодательства или иными правовыми актами РФ, Таможенного союза.

Правовыми формами деятельности являются те действия таможенных органов, которые влекут наступление правовых последствий (например, выдача или отзыв лицензии или квалификационного аттестата, издание приказа, и т. д.). С помощью таких форм таможенными органами осуществляются задачи и функции, возложенные на них. Таким образом, происходит осуществление таможенного дела, управление нижестоящими таможенными органами, подведомственными предприятиями, организациями, учреждениями. В них выражается государственно-властный исполнительный подзаконный характер полномочий таможенных органов.

Правовые формы деятельности таможенных органов различаются по целенаправленности, содержанию, способу выражения. С точки зрения содержания правовые формы деятельности таможенных органов можно разделить на правотворческую и правоприменительную.

Правотворческая деятельность таможенных органов включает в себя выработку и принятие в принятом порядке правил, регулирующих отношения, возникающие при перемещении товаров и транспортных средств через таможенную границу.

Правоприменительная деятельность таможенных органов заключается в действиях по реализации соответствующей таможенно-правовой нормы к конкретному факту, который имеет юридическое значение с целью принять индивидуальный акт. Таковы, например, принятие и регистрация декларации на товары, разрешение таможенного органа на внесение декларантом дополнений и изменений в нее и т. д. Правоприменительная деятельность таможенных органов включает в себя: установление фактических обстоятельств ситуации, требующей конкретных действий со стороны таможенных органов; выбор таможенно-правовой нормы, которую следует применить к данной ситуации; уяснение смысла и содержания таможенно-правовой нормы; принятие акта применения нормы права (решения, индивидуального акта); исполнение акта применения права.

По свойствам и содержанию таможенно-правовых норм, которые применяют таможенные органы, в правоприменительной деятельности различают регулятивную и правоохранительную форму.

Регулятивная форма используется в таможенном деле для разрешения конкретных дел управленческого характера (например, назначение на должность и освобождение от должности, утверждение в установленных пределах численности и фонда оплаты труда, структуры,

штатного расписания, сметы расходов на содержание аппарата управления таможенного органа), для реализации законных интересов и прав участников внешнеэкономической деятельности (например, регистрация декларации на товары, проставление штампа «Выпуск разрешен» в грузовом документе по завершении всех этапов таможенного контроля, выдача лицензии на осуществление деятельности в качестве таможенного представителя, таможенного перевозчика, на учреждение склада временного хранения)¹.

Посредством правоохранительной формы осуществляется охрана урегулированных таможенно-правовыми нормами общественных отношений, возникающих в сфере таможенной деятельности, обеспечивается их неприкосновенность. Эта форма деятельности находит свое выражение в реализации таможенного оформления, таможенного и валютного контроля, а также в применении мер ответственности за нарушение таможенных правил.

Выбор и применение той или другой формы при осуществлении функций таможенными органами зависит от порядка ее выражения. По способу реализации правовые формы таможенной деятельности делятся на конклюдентные и словесные (устные, письменные). Письменный способ — единственно возможный способ выражения правотворческой деятельности в таможенном деле. Все нормативно-правовые акты таможенных органов без исключения являются письменными документами. Нормативно-правовой акт таможенного органа может быть признан в качестве источника права только в виде документа, оформленного в официальном письменном виде.

Касаемо правоприменительной деятельности таможенных органов, то она реализуется в письменном, устном и конклюдентном виде. Более часто используемым способом правоприменительной деятельности является индивидуальный письменный акт. Такими актами, например, являются протоколы о нарушении таможенных правил, о проведении личного досмотра и пр.

Также таможенными органами совместно с письменной формой применяется и устная: указания, распоряжения, устные приказы. Такая форма повсеместно применяется при разрешении вопросов, касающихся таможенного контроля, таможенного оформления и т. п. Правоприменение в таможенном деле может выражаться с помощью движений, сигналов, жестов, знаков и прочих действий, которые выражают решение субъекта таможенной деятельности.

¹ Толкушкин А. В. Таможенное дело. М.: Высшее образование, 2009. С. 273–274.

Таможенные органы также являются правоохранительными органами. Правоохранительный характер деятельности таможенных органов объясняется самим устройством таможенных органов, а также тем, что главные полномочия и задачи в сфере таможенного дела таможенные органы осуществляют, учитывая, в первую очередь, интересы страны, укрепления ее экономического суверенитета и экономической безопасности.

Таким образом, таможенные органы, осуществляя комплекс мер по профилактике и пресечению правонарушений в сфере экономике, по реализации фискальной функции выступают важным элементом правоохранительного и экономического механизма РФ.

Паю Л. С., Спиридонова Ю. В.
студентки 3-го курса юридического института СПбУУиЭ

МЕСТО И РОЛЬ АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВОГО РЕЖИМА В МЕХАНИЗМЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКИМИ ПРОЦЕССАМИ

В настоящее время все острее встает проблема укрепления государственной власти и расширения областей государственного регулирования социальных и политических процессов в РФ. Это связано, прежде всего, с тем, что в период ломки советского строя большое распространение получила безудержная вера в силу механизмов рыночной саморегуляции. Следствием этого процесса явился тяжелый груз ошибок и неудач, связанных со стихийностью экономического развития, необдуманном отсутствием всяких социальных гарантий, безграмотным заимствованием зарубежных моделей государственного и общественного устройства.

К сожалению, неудовлетворительному состоянию всей системы государственной власти вполне отвечает ситуация в обеспечивающем ее предметную организацию административном праве. На сегодня отраслевое единство громадного числа административно-правовых норм прослеживается лишь в отдельных научных исследованиях. Нормативный массив административного права часто оказывается размыт во множестве законов и иных нормативно-правовых актов, принадлежащих к различным отраслям законодательства. Относительная система сохранилась лишь в отношении норм об административной ответственности.

Однако ощущаемая ныне повсеместно тяга к порядку и дисциплине, преодолению коррупции и борьбе с организованной преступностью все чаще связывается с мыслью об отказе от дальнейшего активного реформаторского процесса. Думается, что этому есть альтернатива, и она давно известна в практике государственного управления. Заключается такая альтернатива в эффективном государственном управлении самими реформами путем развития режимной организации управления.

Таким образом, в связи с понятием административно-правового режима принципиальную важность приобретает теория государственного управления как особый институт современной юридической науки. Связана такая важность, в частности, с тем, что административное право — это, прежде всего, право государственного управления. Управление же по самой своей природе целостно и имеет место в функционировании всех ветвей власти. И если целостности не наблюдается в массиве обеспечивающих управление норм, то заведомо можно предполагать неэффективность самого государственного управления. Вообще в условиях построения правовой государственности адекватность системы государственного управления и ее подсистем регулиующему и обеспечивающему управлению комплексу административно-правовых норм должна рассматриваться как ведущий принцип административного права, теории и практики имеющего всеобъемлющий характер в отношении всех ветвей власти государственного управления.

Нельзя не упомянуть, что соответствующая проблематика была одной из центральных в административном праве времен позднего советского социализма. В литературе того времени самым активным образом дискутировался вопрос о соотношении права и управления и, прежде всего, в управлении государственным. В конце 1970-х — начале 1980-х гг., когда в стране быстрыми темпами начала формироваться в качестве достаточно автономной особая отрасль юридической науки — теория государственного управления — эта проблема приобрела особую важность. Естественно, теория советского государственного управления строилась применительно к особенностям советской государственности и для современной России во многом неприменима. Однако отдельные ее положения не потеряли своей актуальности и поныне. В частности, это касается соотношения права и управления в той области государственной жизни, которая ныне именуется исполнительной властью. Предполагаемая «связанность» государственного управления правом — это лишь базовый тезис теории и практики государственного управления. В действительности же, государственно-управленческие процессы зачастую предполагают для

права служебную, инструментальную роль. При этом, органы государственного управления способны использовать свою исходную «связанность» правом для достижения особых управленческих целей. Доказательством этому может служить не только активная правоприменительная практика органов исполнительной власти, но и принятие актов, действующих в рамках пробелов законодательства, а также все более частое использование возможностей законодательных инициатив. При этом следует иметь в виду, что возможности государственного управления и его субъектов в формировании отвечающей их интересам нормативно-правовой базы достаточно велики. В данном случае отсутствие или недостатки нормативно-правового регулирования могут служить оправданием бездеятельности органов управления, либо использования ими форм и способов достижения целей, далеких от тех идеалов и принципов, которые постепенно закладываются в правовую систему России.

Особую значимость эти пока еще гипотетически раскрываемые возможности приобретают в ситуациях, отличных от нормального функционирования, когда органы управления действуют в режимах разной степени чрезвычайности или нештатных ситуациях. Здесь проявляет себя негативная сторона проблемы административно-правовых режимов, связанная со злоупотреблениями со стороны управленческих органов, реализовываемыми путем правоприменительного нормотворчества.

Но это лишь одна сторона проблемы. С другой стороны, с понятием и реальным действием административно-правовых режимов связана эффективность государственного управления во всех ветвях государственной власти. В этой связи практически важно установить определенное соотношение права и управления на государственном уровне. Общеизвестно, что управление, в т. ч. и государственное, по самой своей природе есть явление, свойственное целостным системам. В сфере государственной власти системность, как правило, очерчивается правом. И именно право создает ту системную область, в которой развиваются процессы государственного управления. Следовательно, основная функция права в этой связи — задавать основные параметры государственного регулирования, обеспечивая таким образом достижение целей государственного управления. Итак, государственное управление немислимо без административно-правовых режимов. Последние в целевом плане могут быть ориентированы на решение проблем как позитивного, так и негативного характера. В первом случае они содействуют эффективности функционирования государственных структур в их управленческом влиянии на социальные процессы. При этом в случаях, когда административно-

правовые режимы адекватно отражают особенности тех или иных процессов государственного управления, подчиня управляющих и управляемых достижению исходных целей управления, режимы становятся необходимым элементом государственно-управленческой организации и эффективным инструментом самого государственного управления. Во втором варианте, режимы, спонтанно устанавливаемые органами управления в собственных интересах управляющих, как правило, влекут за собой негативные последствия, с точки зрения целей и задач, достижению и решению которых должно служить управление.

Естественно, развиваемый выше подход может в определенной мере привести к мысли о том, что кроме административно-правовых режимов в административном праве нет и не может быть иного нормативного материала, а само государственное управление тождественно административно-правовым режимам. Теоретики административного права далеки от такого взгляда на государственное управление и не ставят своей задачей свести все многообразие управленческих явлений к режимам.

Последние понимаются, прежде всего, как особая форма (составляющая) организации систем и процессов государственного управления, посредством права закрепляющая его наиболее важные компоненты. Это, своего рода, стеновая хребет управленческой организации, без которого присущая управлению динамика может носить деструктивный или просто разрушительный характер. Само существование и действенность административно-правовых режимов является необходимым условием эффективности управления. Отсюда тесная и противоречивая связь режимов и такого элемента повседневной управленческой практики, как административное усмотрение, которое, безусловно, должно иметь место, но лишь в определенных границах, лучший способ задания которых — режимы с присущей им правовой регламентацией.

Тем не менее, бесспорным является тот факт, что практически все проявления государственного управления так или иначе основаны на административно-правовых режимах¹. В этой связи не лишним будет напомнить, что государственное управление суть разновидность социального управления, характеризующаяся в основном субъектным своеобразием. Г. В. Атаманчук в своем учебном пособии по теории управления дает следующее определение государственного управле-

¹ См: *Петров С. М.* Правовое регулирование государственного управления: проблемы и перспективы // *Право и жизнь.* 1999. № 23.

ния: «...практическое, организующее и регулирующее воздействие государства на общественную (публичную) жизнедеятельность людей в целях ее упорядочения, сохранения и преобразования»¹.

Таким образом, само социальное управление по своей природе носит упорядочивающий, организующий характер. Порядок же суть синоним режима, если, конечно, не подразумевать под режимом некий особенный феномен. И первое, что следует констатировать, так это факт, что установление порядка (режима) лежит в сути самого управления. В известном смысле, можно было бы даже утверждать, что осуществляемое с вполне определенными целями социальное управление во многих отношениях и являет собой функционирующей в рамках управленческой структуры режим.

Сам по себе порядок, рассматриваемый в управленческом контексте, ничего из себя не представляет, если не преследует (или не обеспечивает достижение) определенной цели или их совокупности. При этом цели эти должны находиться в достаточно строгой зависимости друг от друга. Следовательно, режим суть состояние функционирующей управленческой структуры, направленной на достижение определенных и взаимосвязанных целей. При этом во многих отношениях согласование и упорядочение деятельности по достижению множественных взаимосвязанных целей должно быть также признано задачей управленческих режимов.

Однако управление вообще и социальное, а с ним и государственное управление, в частности, является неотъемлемой частью любой целостной системы. Элементы системы, к которым со времен Винера традиционно относят субъект, объект и наличие прямых и обратных связей между ними, организованы в единое целое исключительно благодаря управлению.

Социальные системы, чаще всего встречающиеся в действительности, имеют открытый в отношении среды функционирования характер. Целенаправленно формируемые системы находятся в конфликтной среде, поскольку зачастую не отвечают внутренним потребностям обрабатываемой среды функционирования. Данные системы в состоянии существенно изменить среду функционирования, из компонентов которой они не только во многом возникают, но и которые используют в дальнейшем в целях, для которых формировалась соответствующая система. Поэтому построение системы управления, которое предше-

¹ Атаманчук Г. В. Государственное управление (организационно-функциональные вопросы): учеб. пособие. М.: НПО «Экономика», 2000. С. 253.

ствует управлению как таковому, суть установление и поддержание достаточно жесткого порядка в некоторых совокупностях общественных отношений. Помимо этого, построение системы управления требует обеспечения особого режима взаимодействия субъекта и объекта управления, при котором первый реально способен управлять вторым, а также наличия особого (режимного) упорядочения информационного обмена между обладающими известной автономией, а порой и пространственно-временной обособленностью субъектом и объектом.

Следует также иметь в виду, что в управленческой системе цель формирования непосредственно самой системы и воли входящих в систему людей находятся, как правило, в противоречии. В нашей жизни ситуация, когда человек как объект управленческой социальной системы полностью адекватен по своим жизненным целям и установкам параметрам самой системы, уникальна, если не утопична. В действительности же достижение определенных целей посредством управления всегда сопряжено с переводом той или иной системы в новое по отношению к ее нормальному, стабильному состояние. Эти трансформационные управленческие процессы протекают непрерывно. Столь же непрерывно и внутреннее сопротивление системы управления. И если бы не особые средства ее режимной организации, то целенаправленное функционирование было бы вообще недостижимым.

Таким образом, режим — это непосредственная оболочка, в которой протекает организация управленческой системы, в смысле установления ее принципов, конституирующих начал, основ, на которых будет основано достижение поставленной перед системой цели. Только внутри внешней оболочки системы, каковую составляет определенный режим, возможно проявление самоуправления, саморегуляции системы, а также проявление управленческого усмотрения.

Однако содержание режима как управленческой категории не исчерпывается уровнем самой системы управления. Дело в том, что как внутри системы управления, так и во внешней среде функционирования неограниченного множества систем, режим — основной метод установления упорядоченного движения к поставленной цели. Внутри системы может сформироваться некоторое число режимов осуществления отдельных функций системы в рамках управленческого цикла. Взаимосвязанное эффективное функционирование самостоятельных управленческих систем так же, как правило, основано на установлении режима взаимодействия систем.

Итак, из изложенного становится ясным, что сущность административно-правовых режимов имеет явно объективную природу и обусловлена всеобщими свойствами целостных социальных систем и

протекающими в них процессами управления (в данном случае управления социального).

Резюмируя приведенные выше сведения относительно понятия и установления административно-правового режима, сделаем акцент на центральной сущностной характеристике этого явления: режим определяет статику соответствующей управленческой системы, касается устойчивых элементов организации отдельных процессов управления, связанных с реализацией его функций. Таким образом, обобщенное понятие административно-правового режима будет выглядеть следующим образом: административно-правовой режим — это выраженная в форме дозволений, запретов и предписаний, нормативно закрепленная совокупность правил, подлежащая неукоснительному соблюдению субъектами управления, которая опосредует в особом организационном проявлении объективные закономерности управления и служит поддержанию устойчивости системы управления в условиях открытости систем социального управления для достижения целей управления.

Пригон М. Н.

*доцент кафедры конституционного и международного права СПбУУиЭ,
кандидат юридических наук, адвокат*

РЕАЛИЗАЦИЯ ПОЛНОМОЧИЙ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ В ОБЛАСТИ ДОРОЖНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ДЛЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ КОНСТИТУЦИОННЫХ ПРАВ ГРАЖДАН НА ПОЛУЧЕНИЕ МЕДИЦИНСКОЙ ПОМОЩИ

Право каждого на охрану здоровья и медицинскую помощь гарантировано Конституцией РФ. Согласно ч. 1 ст. 41 Конституции, медицинская помощь в государственных и муниципальных учреждениях здравоохранения оказывается гражданам бесплатно за счет средств соответствующего бюджета, страховых взносов и других поступлений.

Статья 2 Конституции РФ провозглашает принципиальное положение о том, что человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Включение такой нормы в первую главу Конституции позволяет сделать вывод, что среди других ценностей, входящих в основы конституционного строя России, именно эта является главенствующей. Принимая во внимание такую высшую ценность, рассмотрим

некоторые права и свободы, имеющие непосредственное отношение к здоровью человека, гарантиям медицинской помощи.

Правоотношения по охране здоровья как составная часть основ конституционного строя регулируются также ч. 2 ст. 7 Конституции. Согласно указанной статье, в РФ охраняется здоровье людей, обеспечивается государственная поддержка инвалидов, устанавливаются государственные пенсии, пособия и иные гарантии социальной защиты.

Полноценная реализация права граждан на охрану здоровья должна обеспечиваться соответствующими гарантиями. Среди таких гарантий — обеспечение государством качества медицинской помощи, установленный контроль, профессиональная подготовка медицинского персонала, приобретение современного оборудования.

Такие обязанности государства должны исполняться не только в крупных населенных пунктах, но и в труднодоступных областях нашей страны. Следовательно, с гарантиями качественного оказания медицинской помощи тесно соприкасаются вопросы транспортного обеспечения, строительство дорог.

В настоящее время в дорожной деятельности кроме государства — Российской Федерации и субъектов федерации принимают участие муниципальные образования. Так, согласно ч. 1 ст. 15 Федерального закона РФ «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ» № 131-ФЗ¹ к вопросам местного значения муниципального района относится дорожная деятельность в отношении автомобильных дорог местного значения вне границ населенных пунктов в границах района, осуществление муниципального контроля за сохранностью автомобильных дорог местного значения вне границ населенных пунктов внутри муниципального района и обеспечение безопасности дорожного движения на них. Кроме этих вопросов, на муниципальный район также возложены иные полномочия в области использования автомобильных дорог и осуществления дорожной деятельности в соответствии с законодательством РФ.

Кроме незамедлительного доставления больного в стационар, у граждан также должна быть реальная возможность самостоятельно, при необходимости, обращаться в медицинские учреждения. Для того, чтобы доехать до поликлиник, больниц и других медицинских учреждений, государство, муниципальные образования обязаны заботиться о качественном транспортном обслуживании населения.

¹ Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации: Федеральный закон от 06.10.2003 г. № 131-ФЗ (ред. от 25.12.2012) // Российская газета. 2003. 8 октября.

В соответствии со ст. 15 ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ», муниципальные районы обязаны создавать условия для предоставления транспортных услуг населению и организовывать транспортное обслуживание между поселениями в пределах границ муниципального района.

Гарантии обеспечения дорожной деятельности, транспортной доступности включают надзор и контроль, осуществляемый уполномоченными органами. К полномочиям органов местного самоуправления в области использования автомобильных дорог и осуществления дорожной деятельности относятся осуществление муниципального контроля за сохранностью автомобильных дорог местного значения, разработка основных направлений инвестиционной политики в области развития автомобильных дорог местного значения и другие вопросы¹ (ст. 13 Федерального закона РФ от 08.11.2007 г. № 257-ФЗ).

Полномочия муниципальных образований включают также и финансовые вопросы, связанные с дорожной деятельностью. Так, согласно ст. 13 Федерального закона РФ от 08.11.2007 г. № 257-ФЗ, органы местного самоуправления утверждают нормативы финансовых затрат на капитальный ремонт, содержание автомобильных дорог местного значения и правил расчета размера ассигнований местного бюджета на указанные цели.

Согласно ст. 18 Федерального закона № 131-ФЗ финансовые обязательства, возникающие в связи с решением вопросов местного значения, исполняются за счет средств местных бюджетов (за исключением субвенций, предоставляемых местным бюджетам из федерального бюджета и бюджетов субъектов РФ). В случаях и порядке, установленных федеральными законами и законами субъектов РФ, указанные обязательства могут дополнительно финансироваться за счет средств федерального бюджета, федеральных государственных внебюджетных фондов и бюджетов субъектов РФ.

Уполномоченным федеральным органом исполнительной власти осуществляется федеральный государственный надзор, органами исполнительной власти субъектов РФ выполняется региональный государственный надзор. Порядок такого надзора определяется Правительством России. В отличие от государственных органов, муниципальные органы вправе осуществлять только муниципальный кон-

¹ Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в РФ и о внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ: Федеральный закон РФ от 08.11.2007 г. № 257-ФЗ // Российская газета. 2007. 14 ноября.

троль над обеспечением сохранности автомобильных дорог местного значения. Муниципальный контроль реализуют уполномоченные органы местного самоуправления в порядке, установленном муниципальными правовыми актами (ст. 13.1 Федерального закона РФ от 08.11.2007 г. № 257-ФЗ).

Федеральным законом предусмотрена обязанность органов государственной власти РФ в области использования автомобильных дорог и осуществления дорожной деятельности — установить порядок осуществления государственного надзора за обеспечением сохранности автомобильных дорог (ч. 2 ст. 11 Федерального закона РФ от 08.11.2007 г. № 257-ФЗ). До настоящего времени такой порядок не утвержден.

Вопросы содержания автомобильных дорог также урегулированы федеральным законом. Согласно ст. 17 Федерального закона РФ от 08.11.2007 г. № 257-ФЗ, содержание дорог осуществляется в соответствии с требованиями технических регламентов. Порядок содержания автомобильных дорог устанавливается нормативными правовыми актами федерального уровня, актами субъектов Федерации, а также муниципальными правовыми актами. На федеральном уровне утверждены Правила организации и проведения работ по ремонту и содержанию автомобильных дорог федерального значения (Постановление Правительства РФ от 14.11.2009 г. № 928).

Вопросы муниципального контроля урегулированы в ст. 17.1 Федерального закона № 131-ФЗ, согласно которой органы местного самоуправления вправе организовывать и осуществлять муниципальный контроль по вопросам, предусмотренным федеральными законами. К отношениям, связанным с осуществлением муниципального контроля, организацией и проведением проверок юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, применяются положения Федерального закона от 26 декабря 2008 г. № 294-ФЗ¹.

Полномочия органов местного самоуправления, осуществляющих муниципальный контроль определены в ст. 6 Федерального закона № 294-ФЗ². Определение органов местного самоуправления, уполномоченных на осуществление муниципального контроля, установление их организационной структуры, полномочий, функций и порядка их деятельности и определение перечня должностных лиц указанных

¹ О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля: Федеральный закон от 26.12.2008 г. № 294-ФЗ (ред. от 12.11.2012) // Российская газета. 2008. 30 декабря.

² Там же.

уполномоченных органов местного самоуправления и их полномочий осуществляются в соответствии с уставом муниципального образования и иным муниципальным правовым актом.

К полномочиям органов местного самоуправления, осуществляющих муниципальный контроль, относятся: организация и осуществление муниципального контроля на соответствующей территории; организация и осуществление регионального государственного контроля (надзора), полномочиями по осуществлению которого наделены органы местного самоуправления; разработка административных регламентов осуществления муниципального контроля в соответствующих сферах деятельности; организация и проведение мониторинга эффективности муниципального контроля в соответствующих сферах деятельности, показатели и методика проведения которого утверждаются Правительством Российской Федерации; а также осуществление иных предусмотренных федеральными законами, законами и иными нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации полномочий.

Взаимодействие органов государственного контроля (надзора), органов муниципального контроля при организации и проведении проверок определено в ст. 7 Федерального закона № 294-ФЗ. Взаимодействие осуществляется по следующим вопросам:

- 1) информирование о нормативных правовых актах и методических документах по вопросам организации и осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля;
- 2) определение целей, объема, сроков проведения плановых проверок;
- 3) информирование о результатах проводимых проверок, состоянии соблюдения законодательства РФ в соответствующей сфере деятельности и об эффективности государственного контроля (надзора), муниципального контроля;
- 4) подготовка в установленном порядке предложений о совершенствовании законодательства РФ в части организации и осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля.

Среди других сфер взаимодействия — принятие административных регламентов взаимодействия органов государственного контроля (надзора), органов муниципального контроля при осуществлении государственного контроля (надзора), муниципального контроля; повышение квалификации специалистов, осуществляющих государственный контроль (надзор), муниципальный контроль.

Органы государственного контроля (надзора), органы муниципального контроля при организации и осуществлении государственного контроля (надзора), муниципального контроля привлекают экспертов, экспертные организации к проведению мероприятий по контролю для оценки соответствия осуществляемых юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями деятельности или действий (бездействия), производимых и реализуемых ими товаров (выполняемых работ, предоставляемых услуг) обязательным требованиям и требованиям, установленным муниципальными правовыми актами, и анализа соблюдения указанных требований, по проведению мониторинга эффективности государственного контроля (надзора), муниципального контроля в соответствующих сферах деятельности, учета результатов проводимых проверок и необходимой отчетности о них.

Органы государственного контроля (надзора), органы муниципального контроля взаимодействуют с саморегулируемыми организациями по вопросам защиты прав их членов при осуществлении государственного контроля (надзора), муниципального контроля.

Ежегодно органы государственного контроля (надзора), органы муниципального контроля в порядке, установленном Правительством РФ, осуществляют подготовку докладов об осуществлении государственного контроля (надзора), муниципального контроля в соответствующих сферах деятельности, об эффективности такого контроля и представляют указанные доклады в уполномоченный Правительством РФ федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий подготовку ежегодного сводного доклада о состоянии государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в т. ч. в электронной форме, и его представление в Правительство РФ.

В соответствии со ст. 18 Федерального закона № 294-ФЗ должностные лица органа государственного контроля (надзора), органа муниципального контроля при проведении проверки обязаны:

- своевременно и в полной мере исполнять предоставленные в соответствии с законодательством РФ полномочия по предупреждению, выявлению и пресечению нарушений обязательных требований и требований, установленных муниципальными правовыми актами;
- соблюдать законодательство РФ, права и законные интересы юридического лица, индивидуального предпринимателя, проверка которых проводится.

Также, должностные лица обязаны проводить проверку на основании распоряжения или приказа руководителя, заместителя руководителя органа государственного контроля (надзора), органа муници-

пального контроля о ее проведении в соответствии с ее назначением; проводить проверку только во время исполнения служебных обязанностей, выездную проверку только при предъявлении служебных удостоверений, копии распоряжения или приказа руководителя, заместителя руководителя органа государственного контроля (надзора), органа муниципального контроля и в случае, предусмотренном законом, копии документа о согласовании проведения проверки.

При этом при проведении контроля (надзора), не допускается препятствовать руководителю, иному должностному лицу или уполномоченному представителю юридического лица, индивидуальному предпринимателю, его уполномоченному представителю присутствовать при проведении проверки и давать разъяснения по вопросам, относящимся к предмету проверки, а также обязательно обеспечивать руководителя, иное должностное лицо или уполномоченного представителя юридического лица, индивидуального предпринимателя, его уполномоченного представителя, присутствующих при проведении проверки, информацию и документы, относящиеся к предмету проверки.

Должностные лица обязаны знакомить руководителя, иного должностного лица или уполномоченного представителя юридического лица, индивидуального предпринимателя, его уполномоченного представителя с результатами проверки; учитывать при определении мер, принимаемых по фактам выявленных нарушений, соответствие указанных мер тяжести нарушений, их потенциальной опасности для жизни, здоровья людей, для животных, растений, окружающей среды, объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов РФ, безопасности государства, для возникновения чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также не допускать необоснованное ограничение прав и законных интересов граждан, в т. ч. индивидуальных предпринимателей, юридических лиц.

При проверке необходимо доказывать обоснованность своих действий при их обжаловании юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями в порядке, установленном законодательством РФ; соблюдать сроки проведения проверки, установленные настоящим Федеральным законом; не требовать от юридического лица, индивидуального предпринимателя документы и иные сведения, представление которых не предусмотрено законодательством РФ.

Перед началом проведения выездной проверки по просьбе руководителя, иного должностного лица или уполномоченного представителя юридического лица, индивидуального предпринимателя, его

уполномоченного представителя ознакомить их с положениями административного регламента (при его наличии), в соответствии с которым проводится проверка; осуществлять запись о проведенной проверке в журнале учета проверок.

Ответственность органа государственного контроля (надзора), органа муниципального контроля, их должностных лиц при проведении проверки определена в ст. 19 Федерального закона № 294-ФЗ. Орган государственного контроля (надзора), орган муниципального контроля, их должностные лица в случае ненадлежащего исполнения соответствующих функций, служебных обязанностей, совершения противоправных действий (бездействия) при проведении проверки несут ответственность в соответствии с законодательством РФ.

Органы государственного контроля (надзора), органы муниципального контроля осуществляют контроль над исполнением должностными лицами соответствующих органов служебных обязанностей, ведут учет случаев ненадлежащего исполнения должностными лицами служебных обязанностей, проводят соответствующие служебные расследования и принимают в соответствии с законодательством Российской Федерации меры в отношении таких должностных лиц. При этом, о мерах, принятых в отношении виновных в нарушении законодательства РФ должностных лиц, в течение десяти дней со дня принятия таких мер орган государственного контроля (надзора), орган муниципального контроля обязаны сообщить в письменной форме юридическому лицу, индивидуальному предпринимателю, права и (или) законные интересы которых нарушены.

Исследуем полномочия органов местного самоуправления различных видов муниципальных образований, связанные с осуществлением дорожной деятельности, а также решением иных вопросов местного значения, обеспечивающих реализацию гражданами конституционного права на получение медицинской помощи и на охрану здоровья.

В соответствии со ст. 14 Федерального закона № 131-ФЗ, к вопросам местного значения поселения относятся, в т. ч. формирование, утверждение, исполнение бюджета поселения и контроль за исполнением данного бюджета; дорожная деятельность в отношении автомобильных дорог местного значения в границах населенных пунктов поселения и обеспечение безопасности дорожного движения на них, включая создание и обеспечение функционирования парковок (парковочных мест), осуществление муниципального контроля за сохранностью автомобильных дорог местного значения в границах населенных пунктов поселения, а также осуществление иных полномочий в

области использования автомобильных дорог и осуществления дорожной деятельности в соответствии с законодательством РФ.

Кроме этого к полномочиям поселений отнесены создание условий для предоставления транспортных услуг населению и организация транспортного обслуживания населения в границах поселения; обеспечение условий для развития на территории поселения физической культуры и массового спорта, организация проведения официальных физкультурно-оздоровительных и спортивных мероприятий поселения; утверждение генеральных планов поселения, правил землепользования и застройки, утверждение подготовленной на основе генеральных планов поселения документации по планировке территории, выдача разрешений на строительство (за исключением случаев, предусмотренных Градостроительным кодексом РФ, иными федеральными законами), разрешений на ввод объектов в эксплуатацию при осуществлении строительства; создание, развитие и обеспечение охраны лечебно-оздоровительных местностей и курортов местного значения на территории поселения, а также осуществление муниципального контроля в области использования и охраны особо охраняемых природных территорий местного значения.

Вопросы местного значения муниципального района затрагивают больше сфер, связанных с обеспечением здоровья граждан. Согласно ст. 15 Федерального закона № 131-ФЗ к вопросам местного значения муниципального района относятся:

- формирование, утверждение, исполнение бюджета муниципального района, контроль за исполнением данного бюджета;
- дорожная деятельность в отношении автомобильных дорог местного значения вне границ населенных пунктов в границах муниципального района, осуществление муниципального контроля за сохранностью автомобильных дорог местного значения вне границ населенных пунктов в границах муниципального района, и обеспечение безопасности дорожного движения на них, а также осуществление иных полномочий в области использования автомобильных дорог и осуществления дорожной деятельности в соответствии с законодательством РФ.

Среди вопросов местного значения муниципального района также — создание условий для предоставления транспортных услуг населению и организация транспортного обслуживания населения между поселениями в границах муниципального района; создание условий для оказания медицинской помощи населению на территории муниципального района в соответствии с территориальной программой государственных гарантий оказания гражданам РФ бесплатной меди-

цинской помощи; создание, развитие и обеспечение охраны лечебно-оздоровительных местностей и курортов местного значения на территории муниципального района, а также осуществление муниципального контроля в области использования и охраны особо охраняемых природных территорий местного значения.

Вопросы местного значения городского округа во много схожи с вопросами муниципального района. В соответствии со ст. 16 Федерального закона № 131-ФЗ, к вопросам местного значения городского округа относятся:

- формирование, утверждение, исполнение бюджета городского округа и контроль над исполнением данного бюджета;
- дорожная деятельность в отношении автомобильных дорог местного значения в границах городского округа и обеспечение безопасности дорожного движения на них, включая создание и обеспечение функционирования парковок (парковочных мест), осуществление муниципального контроля за сохранностью автомобильных дорог местного значения в границах городского округа, а также осуществление иных полномочий в области использования автомобильных дорог и осуществления дорожной деятельности в соответствии с законодательством РФ;
- создание условий для предоставления транспортных услуг населению и организация транспортного обслуживания населения в границах городского округа.

Кроме этого, в круг вопросов городского округа включены организация мероприятий по охране окружающей среды в границах городского округа; создание условий для оказания медицинской помощи населению на территории городского округа (за некоторыми исключениями) в соответствии с территориальной программой государственных гарантий оказания гражданам РФ бесплатной медицинской помощи; утверждение генеральных планов городского округа, правил землепользования и застройки, утверждение подготовленной на основе генеральных планов городского округа документации по планировке территории, выдача разрешений на строительство; создание, развитие и обеспечение охраны лечебно-оздоровительных местностей и курортов местного значения на территории городского округа, а также осуществление муниципального контроля в области использования и охраны особо охраняемых природных территорий местного значения.

На основании изложенного можно сделать вывод о непосредственной связи полномочий муниципальных органов в области дорож-

ной деятельности и вопросов местного значения, связанных с оказанием гражданами медицинской помощи и охраной здоровья.

Реализация полномочий органов местного самоуправления в области дорожной деятельности может быть эффективной только при условии согласованных действий муниципальных органов и органов государственной власти субъектов федерации. Только при такой согласованности возможно надлежащее обеспечения конституционных прав граждан на получение медицинской помощи.

Пригон М. Н.

*доцент кафедры конституционного и международного права СПбУУиЭ,
кандидат юридических наук, адвокат*

ОСОБЕННОСТИ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ УЧАСТИЯ ДЕПУТАТОВ ПРЕДСТАВИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ В ПРОЦЕДУРЕ ВЫБОРОВ ВЫСШЕГО ДОЛЖНОСТНОГО ЛИЦА СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

С 01 июня 2012 г. граждане РФ наделены правом непосредственно выбирать высшее должностное лицо субъекта РФ. Эта возможность уже была в политической системе России, тем не менее длительное время высшие должностные лица избирались (назначались) представительными (законодательными) органами государственной власти субъектов РФ. С 01 июня роль граждан в формировании этой должности существенно возросла.

В соответствии со ст. 18 Федерального закона № 184-ФЗ¹ высшее должностное лицо субъекта РФ (руководитель высшего исполнительного органа государственной власти субъекта РФ) избирается гражданами РФ, проживающими на территории данного субъекта РФ и обладающими в соответствии с федеральным законом активным избирательным правом, на основе всеобщего равного и прямого избирательного права при тайном голосовании.

¹ Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации: Федеральный закон РФ от 6 октября 1999 г. № 184-ФЗ (ред. от 25.12.2012) // Российская газета. 1999. 19 октября.

При этом высшим должностным лицом субъекта РФ может быть избран гражданин РФ, обладающий в соответствии с Конституцией РФ, федеральным законом пассивным избирательным правом, не имеющий гражданства иностранного государства либо вида на жительство или иного документа, подтверждающего право на постоянное проживание гражданина РФ на территории иностранного государства, и достигший возраста 30 лет.

Согласно новым правилам, кандидаты на должность высшего должностного лица субъекта РФ (руководителя высшего исполнительного органа государственной власти субъекта РФ) выдвигаются политическими партиями. Политическая партия вправе выдвинуть кандидатом на указанную должность лицо, являющееся членом данной политической партии, либо лицо, не являющееся членом данной или иной политической партии.

Федеральный закон предусматривает возможность законом субъекта РФ ввести выдвижение кандидатов на указанную должность в порядке самовыдвижения. Тем не менее, с вводом такой процедуры субъекты федерации не «торопятся» — к примеру, в Санкт-Петербурге самовыдвижения не предусмотрено.

Важное правовое значение для регулирования отношений в связи с выборами высшего должностного лица имеет Постановление Конституционного Суда РФ от 24.12.2012 г. № 32-П «По делу о проверке конституционности отдельных положений федеральных законов «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов РФ» и «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан РФ» в связи с запросом группы депутатов Государственной Думы».

Федеральным законом от 2 мая 2012 г. № 40-ФЗ¹ в федеральные законы от 6 октября 1999 г. № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов РФ» и от 12 июня 2002 г. № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан РФ» были внесены изменения, устанавливающие новый порядок замещения должности высшего должностного

¹ О внесении изменений в Федеральный закон «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов РФ» и Федеральный закон «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан РФ»: Федеральный закон от 02.05.2012 г. № 40-ФЗ // Российская газета. 2012. 4 мая.

лица субъекта РФ (руководителя высшего исполнительного органа государственной власти субъекта РФ) — путем его избрания населением на прямых выборах. Группа депутатов Государственной Думы, обратившаяся в Конституционный Суд просила признать не соответствующими Конституции РФ ряд положений названных федеральных законов, которыми определяются порядок и условия выдвижения и регистрации кандидатов на соответствующую должность.

Заявители полагали, что оспариваемое ими законодательное регулирование в части, обязывающей получать поддержку выдвижения кандидата на должность высшего должностного лица субъекта РФ (руководителя высшего исполнительного органа государственной власти субъекта РФ) со стороны установленного числа выборных лиц местного самоуправления, противоречит Конституции РФ, ее ст. 3 (ч. 2), 10, 12, 13 (ч. 4), 19 (ч. 2), 29 (ч. 3), 32 (ч. 2 и 3), 55 (ч. 3), 130 и 132, поскольку вводит необоснованные и чрезмерно жесткие ограничения избирательных прав граждан, не позволяет в условиях значительного преобладания на местном уровне представителей одной из политических партий получить статус зарегистрированного кандидата лицам, выдвинутым от других политических партий или в порядке самовыдвижения, а также возлагает на местное самоуправление не свойственные ему полномочия.

Что касается предоставленного Президенту РФ права проведения консультаций с политическими партиями, выдвигающими кандидатов на должность высшего должностного лица субъекта РФ (руководителя высшего исполнительного органа государственной власти субъекта РФ), а также с кандидатами, выдвинутыми на указанную должность в порядке самовыдвижения, то, по мнению заявителей, оно выходит за пределы полномочий Президента РФ, установленных ст. 85 (ч. 1) Конституции РФ, и позволяет ему вмешиваться во внутрипартийные дела; кроме того, неопределенность содержания самого института консультаций создает возможность для его произвольного применения на практике.

Конституционный Суд признал не противоречащим Конституции РФ положения Федерального закона № 184-ФЗ, предусматривающие проведение Президентом РФ консультаций с политическими партиями и кандидатами на должность высшего должностного лица субъекта РФ (руководителя высшего исполнительного органа государственной власти субъекта РФ), поскольку данная процедура, которая в силу прямого указания закона имеет именно консультативный характер, не является обязательным элементом механизма выдвижения и регист-

рации кандидата на соответствующую должность, а решение вопроса об участии в избирательном процессе того или иного кандидата не ставится в зависимость от ее результатов.

Постановлением Конституционного Суда РФ от 24.12.2012 г. № 32-П абзац 9 п. 3 ст. 18 признан не противоречащим Конституции РФ. В числе лиц, поддержавших кандидата, должны быть от 5 до 10% депутатов представительных органов муниципальных районов и городских округов и (или) избранных на муниципальных выборах глав муниципальных районов и городских округов субъекта РФ.

Число лиц, необходимое для такой поддержки кандидата, устанавливается законом субъекта РФ и определяется в процентном отношении от общего числа депутатов представительных органов муниципальных районов и городских округов, предусмотренного уставами этих муниципальных районов и городских округов на день принятия решения о назначении выборов высшего должностного лица субъекта РФ (руководителя высшего исполнительного органа государственной власти субъекта РФ), и числа избранных на муниципальных выборах и действующих на день принятия указанного решения глав муниципальных районов и городских округов субъекта РФ. При этом кандидат должен быть поддержан указанными лицами не менее чем в трех четвертях муниципальных районов и городских округов субъекта РФ.

Постановлением Конституционного Суда РФ от 24.12.2012 г. № 32-П абзац 9 п. 3 ст. 18 признан не противоречащим Конституции РФ. В городах федерального значения число лиц, необходимое для поддержки кандидата (от 5 до 10%), устанавливается законами этих субъектов РФ и определяется в процентном отношении от общего числа депутатов представительных органов внутригородских муниципальных образований, предусмотренного уставами внутригородских муниципальных образований на день принятия решения о назначении выборов высшего должностного лица субъекта РФ (руководителя высшего исполнительного органа государственной власти субъекта РФ), и числа избранных на муниципальных выборах и действующих на день принятия указанного решения глав внутригородских муниципальных образований города федерального значения. При этом кандидат должен быть поддержан указанными лицами не менее чем в трех четвертях внутригородских муниципальных образований города федерального значения. С учетом особенностей организации местного самоуправления в городах федерального значения законами этих субъектов РФ могут устанавливаться дополнительные требования к поддержке кандидата в городе федерального значения.

Постановлением Конституционного Суда РФ от 24.12.2012 г. № 32-П абзац 11 п. 3 ст. 18 признан не противоречащим Конституции РФ. В субъектах РФ, в которых не имеется избранных на муниципальных выборах глав муниципальных районов и городских округов или избранных на муниципальных выборах глав внутригородских муниципальных образований, поддержка кандидата осуществляется депутатами представительных органов указанных муниципальных образований.

Конституционный Суд РФ признал не противоречащими Конституции РФ положения Федерального закона № 184-ФЗ, а также Федерального закона № 67-ФЗ¹, предусматривающие в качестве обязательного условия регистрации кандидата на должность высшего должностного лица субъекта РФ (руководителя высшего исполнительного органа государственной власти субъекта РФ) получение поддержки со стороны определенного законом субъекта РФ в пределах, установленных федеральным законодательством (от 5 до 10%), числа выборных лиц местного самоуправления.

Как разъяснил Конституционный Суд, по своему конституционно-правовому смыслу эти законоположения предполагают обязанность законодателя субъекта РФ при установлении необходимого для подтверждения поддержки кандидата на соответствующую должность числа выборных лиц местного самоуправления исходить из конкретных условий развития партийно-политических отношений в данном субъекте РФ, а также исключают возможность создания искусственных препятствий выдвижению других кандидатов, сбора и представления в этих целях подписей выборных должностных лиц местного самоуправления в количестве, превышающем более чем на 5% установленное законом субъекта РФ число подписей.

Если на день принятия решения о назначении выборов высшего должностного лица субъекта РФ (руководителя высшего исполнительного органа государственной власти субъекта РФ) представительный орган муниципального образования не сформирован и (или) глава муниципального образования не избран, в т. ч. в связи с досрочным прекращением полномочий, число депутатов такого представительного органа, определенное уставом муниципального образования, и (или) глава этого муниципального образования не учитываются при установлении числа лиц, необходимого для поддержки кандидата.

¹ Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан РФ: Федеральный закон № 67-ФЗ (ред. от 03.12.2012) // Российская газета. 2002. 15 июня.

Депутат представительного органа муниципального образования или избранный на муниципальных выборах глава муниципального образования может поддержать только одного кандидата, выдвинутого любой политической партией либо в порядке самовыдвижения. Депутат представительного органа муниципального района, состоящего из глав поселений, входящих в состав муниципального района, и из депутатов представительных органов указанных поселений, может поддержать кандидата только как депутат представительного органа муниципального района.

Поддержка кандидата осуществляется путем проставления депутатом представительного органа муниципального образования или избранным на муниципальных выборах главой муниципального образования своей подписи на листе поддержки кандидата с указанием даты и времени ее проставления. Подлинность подписи должна быть нотариально засвидетельствована. Отзыв депутатом представительного органа муниципального образования или главой муниципального образования своей подписи не допускается. Порядок сбора указанных подписей и порядок их проверки устанавливаются законом субъекта РФ в соответствии с Федеральным законом «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан РФ».

Списки депутатов представительных органов муниципальных образований и избранных на муниципальных выборах глав муниципальных образований, поддержавших кандидатов на должность высшего должностного лица субъекта РФ (руководителя высшего исполнительного органа государственной власти субъекта РФ), публикуются в региональных государственных периодических печатных изданиях в соответствии с законами субъектов РФ или размещаются на сайтах избирательных комиссий субъектов РФ в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Кандидату на должность высшего должностного лица субъекта РФ (руководителя высшего исполнительного органа государственной власти субъекта РФ), выдвинутому в порядке самовыдвижения, помимо получения поддержки депутатов представительных органов муниципальных образований и (или) избранных на муниципальных выборах глав муниципальных образований необходимо собрать подписи избирателей в количестве, установленном законом субъекта РФ в соответствии с Федеральным законом «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан РФ».

Выборы высшего должностного лица субъекта РФ (руководителя высшего исполнительного органа государственной власти субъекта

РФ) проводятся в соответствии с настоящим Федеральным законом, Федеральным законом «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан РФ», конституцией (уставом) и законом субъекта РФ.

Высшее должностное лицо субъекта РФ (руководитель высшего исполнительного органа государственной власти субъекта РФ) не может быть одновременно депутатом Государственной Думы Федерального Собрания РФ, замещать иные должности, указанные в законе. Ограничения, установленные настоящим пунктом в части, касающейся замещения должностей федеральной государственной службы, не применяются в случаях, установленных указами Президента РФ.

Высшее должностное лицо субъекта РФ (руководитель высшего исполнительного органа государственной власти субъекта РФ) не вправе входить в состав органов управления, попечительских или наблюдательных советов, иных органов иностранных некоммерческих неправительственных организаций и действующих на территории РФ их структурных подразделений, если иное не предусмотрено международным договором РФ или законодательством РФ.

Высшее должностное лицо субъекта РФ (руководитель высшего исполнительного органа государственной власти субъекта РФ) не вправе отказаться от прохождения процедуры оформления допуска к сведениям, составляющим государственную и иную охраняемую федеральным законом тайну.

В случае признания выборов высшего должностного лица субъекта РФ (руководителя высшего исполнительного органа государственной власти субъекта РФ) несостоявшимися или недействительными повторные выборы проводятся в сроки, установленные Федеральным законом «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан РФ». В этом случае до вступления в должность избранного высшего должностного лица субъекта РФ (руководителя высшего исполнительного органа государственной власти субъекта РФ) исполнение обязанностей высшего должностного лица субъекта РФ (руководителя высшего исполнительного органа государственной власти субъекта РФ) осуществляется лицом, назначенным Президентом РФ.

Согласно ст. 4 Федерального закона от 02.05.2012 г. № 40-ФЗ, первые выборы высших должностных лиц субъектов РФ (руководителей высших исполнительных органов государственной власти субъектов РФ) на основе Федерального закона от 6 октября 1999 г. № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и испол-

нительных органов государственной власти субъектов РФ» (в редакции настоящего Федерального закона) и Федерального закона от 12 июня 2002 г. № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан РФ» (в редакции настоящего Федерального закона) проводятся во второе воскресенье октября 2012 г.

Законом также предусмотрен срок для приведения конституций (уставов) субъектов РФ в соответствие с процедурой выборов высшего должностного лица субъекта — до 1 июля 2012 г. Законы субъектов РФ, регулирующие порядок отзыва избирателями высшего должностного лица субъекта РФ (руководителя высшего исполнительного органа государственной власти субъекта РФ), должны быть приняты не позднее 31 декабря 2012 г.г..

В качестве примера, рассмотрим участие муниципальных депутатов в выборах губернатора Санкт-Петербурга. Согласно ст. 3 Закона Санкт-Петербурга от 26.06.2012 г. № 341-60¹, высшее должностное лицо Санкт-Петербурга — Губернатор Санкт-Петербурга (далее — Губернатор) избирается гражданами РФ, проживающими на территории Санкт-Петербурга и обладающими в соответствии с Федеральным законом и настоящим Законом Санкт-Петербурга активным избирательным правом, на основании всеобщего равного и прямого избирательного права при тайном голосовании в соответствии с Уставом Санкт-Петербурга на 5 лет. Срок полномочий избранного Губернатора исчисляется со дня его вступления в должность.

В соответствии со ст. 4 указанного закона Санкт-Петербурга активным избирательным правом на выборах обладает гражданин РФ, достигший на день голосования на выборах возраста 18 лет, зарегистрированный по месту жительства и (или) месту пребывания на территории Санкт-Петербурга, в т. ч. являющийся военнослужащим либо обучающийся по очной форме обучения.

Гражданин РФ, который достигнет на день голосования возраста 18 лет, вправе участвовать в предусмотренных Конституцией РФ, федеральными законами, Уставом Санкт-Петербурга и настоящим Законом Санкт-Петербурга и проводимых законными методами других избирательных действиях.

Участие гражданина РФ в выборах является свободным и добровольным. Никто не вправе оказывать воздействие на гражданина РФ с

¹ О выборах высшего должностного лица Санкт-Петербурга — Губернатора Санкт-Петербурга: Закон Санкт-Петербурга от 26.06.2012 г. № 341-60 (ред. от 14.02.2013) // Вестник Законодательного Собрания Санкт-Петербурга. 2012. 9 июля.

целью принудить его к участию или неучастию в выборах, а также препятствовать его свободному волеизъявлению.

Губернатором может быть избран гражданин РФ, обладающий в соответствии с Конституцией РФ, федеральными законами пассивным избирательным правом, не имеющий гражданства иностранного государства либо вида на жительство или иного документа, подтверждающего право на постоянное проживание гражданина РФ на территории иностранного государства, и достигший возраста 30 лет.

В соответствии со ст. 19 Закона Санкт-Петербурга граждане РФ, обладающие пассивным избирательным правом, могут быть выдвинуты кандидатами непосредственно в соответствии с федеральными законами и настоящим Законом Санкт-Петербурга. Непосредственное выдвижение кандидата может быть осуществлено путем выдвижения избирательным объединением. Избирательное объединение при проведении выборов вправе выдвинуть одного кандидата. Политическая партия или ее региональное отделение вправе выдвинуть кандидатом лицо, являющееся членом данной политической партии, либо лицо, не являющееся членом данной или иной политической партии.

Общие условия выдвижения кандидатов регулируются положениями ст. 21 Закона Санкт-Петербурга. Так, уполномоченный территориальный орган соответствующего федерального органа исполнительной власти составляет список политических партий и их региональных отделений, имеющих право в соответствии с Федеральным законом «О политических партиях» и Федеральным законом принимать участие в выборах в качестве избирательных объединений, по состоянию на день официального опубликования (публикации) решения о назначении выборов и не позднее чем через 3 дня со дня официального опубликования (публикации) решения о назначении выборов публикует указанный список в государственных периодических печатных изданиях и размещает его в информационно-телекоммуникационной сети общего пользования Интернет, а также в этот же срок направляет указанный список в Санкт-Петербургскую избирательную комиссию.

Выдвижение кандидатов избирательными объединениями осуществляется в соответствии с Федеральным законом «О политических партиях». Период, включающий в себя выдвижение кандидатов на съезде (конференции, общем собрании) избирательного объединения, а также сбор подписей в поддержку выдвижения кандидатов, начинается на следующий день после дня, в который состоялось официальное опубликование решения о назначении выборов, и составляет 30 дней.

Процедура участия депутатов муниципальных образований определена в ст. 23 Закона Санкт-Петербурга, согласно которой на выборах в поддержку выдвижения кандидатов собираются подписи депутатов муниципальных советов внутригородских муниципальных образований Санкт-Петербурга (далее — муниципальный совет). Указанные подписи могут собираться со дня выдвижения кандидата на должность Губернатора.

Число подписей, необходимое для регистрации кандидата, составляет в соответствии с Федеральным законом «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов РФ» 10% от общего числа депутатов муниципальных советов на день принятия решения о назначении выборов. При этом кандидат должен быть поддержан указанными лицами не менее чем в трех четвертях муниципальных советов.

Если на день принятия решения о назначении выборов муниципальный совет не сформирован, в т. ч. в связи с досрочным прекращением соответствующих полномочий, число депутатов такого муниципального совета, определенное уставом внутригородского муниципального образования Санкт-Петербурга, не учитывается при установлении числа лиц, необходимого для поддержки кандидата.

Депутат муниципального совета может поддержать только одного кандидата, выдвинутого любой политической партией. Депутат муниципального совета ставит свою подпись на листе поддержки кандидата на должность Губернатора (далее — лист поддержки кандидата). В листе поддержки кандидата указываются сведения о кандидате, в т. ч. фамилия, имя и отчество кандидата, дата его рождения, основное место работы или службы, занимаемая им должность (в случае отсутствия основного места работы или службы — род занятий); наименование субъекта РФ, района, города, иного населенного пункта, где находится место жительства кандидата; сведения о выдвижении кандидата (выдвинут политической партией или ее региональным отделением (с указанием наименования политической партии или ее регионального отделения); и другая информация.

В листе поддержки кандидата также указываются сведения о депутате муниципального образования, в т. ч. фамилия, имя, отчество и дата рождения депутата муниципального совета, ставящего подпись; наименование представительного органа внутригородского муниципального образования Санкт-Петербурга, депутатом которого является лицо, ставящее подпись; наименование внутригородского муниципального образования Санкт-Петербурга. Депутат муниципального

совета собственноручно ставит свою подпись, а также указывает дату и время ее проставления.

Подлинность подписи депутата муниципального совета на листе поддержки кандидата должна быть нотариально засвидетельствована. Отзыв депутатом муниципального совета своей подписи в соответствии с Федеральным законом «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов РФ» не допускается. Листы поддержки кандидата изготавливаются по форме согласно приложению к настоящему Закону Санкт-Петербурга.

Листы поддержки кандидата представляются кандидатом в Санкт-Петербургскую избирательную комиссию одновременно вместе с иными документами, необходимыми для регистрации кандидата. Листы поддержки кандидата, представляемые в Санкт-Петербургскую избирательную комиссию, должны быть сброшюрованы в папки и пронумерованы.

Одновременно в Санкт-Петербургскую избирательную комиссию представляется подписанный кандидатом список депутатов муниципальных советов, которые поставили свои подписи в листах поддержки кандидата, содержащий сведения о кандидате и поддержавших его депутатах муниципальных советов. Санкт-Петербургская избирательная комиссия в течение 3 дней со дня представления указанного списка публикует его в региональном государственном периодическом печатном издании или размещает на своем сайте в информационно-телекоммуникационной сети общего пользования Интернет.

Число подписей депутатов муниципальных советов, представляемых в Санкт-Петербургскую избирательную комиссию, может превышать число подписей, необходимое для регистрации кандидата, но не более чем на 5%. Санкт-Петербургская избирательная комиссия проверяет достоверность подписей, представленных в листах поддержки кандидата, в течение 10 дней после дня их представления. Санкт-Петербургская избирательная комиссия не позднее чем за 3 дня до дня заседания, на котором должен рассматриваться вопрос о регистрации кандидата, извещает кандидата о результатах проверки.

На основании изложенного можно сделать вывод о высоком значении, придаваемом законодателем поддержке кандидата на должность высшего должностного лица субъекта РФ депутатами представительных органов муниципальных образований.

Такая поддержка, оформляемая в установленной письменной форме, способствует большему сближению органов государственной власти субъектов федерации и органов муниципальных образований. Пред-

ставляется что такой контакт высшего должностного лица с муниципальными депутатами поможет решению как вопросов местного значения, так и вопросов, находящихся в ведении субъекта Федерации.

Пригон М. Н.
*доцент кафедры конституционного и международного права СПбУУиЭ,
кандидат юридических наук, адвокат*

О НЕКОТОРЫХ ВОПРОСАХ РЕГУЛИРОВАНИЯ ДОСРОЧНОГО ПРЕКРАЩЕНИЯ ПОЛНОМОЧИЙ ДЕПУТАТА ПРЕДСТАВИТЕЛЬНОГО ОРГАНА МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Правовое регулирование статуса депутата представительного органа муниципального образования предусматривает процедуру отзыва депутата избирателями. Такое право граждан, проживающих в муниципальном образовании является дополнительной гарантией выполнения депутатом своих обязанностей по участию в работе представительного органа, решению вопросов местного значения.

Согласно ст. 24 Федерального закона № 131-ФЗ¹, голосование по отзыву депутата, члена выборного органа местного самоуправления, выборного должностного лица местного самоуправления проводится по инициативе населения в порядке, установленном Федеральным законом и принимаемым в соответствии с ним законом субъекта РФ для проведения местного референдума, с учетом особенностей, предусмотренных законом.

Основания для отзыва депутата, члена выборного органа местного самоуправления, выборного должностного лица местного самоуправления и процедура отзыва указанных лиц устанавливаются уставом муниципального образования. При этом, согласно Федеральному закону, основаниями для отзыва депутата, члена выборного органа местного самоуправления, выборного должностного лица местного самоуправления могут служить только его конкретные противоправные решения или действия (бездействие) в случае их подтверждения в судебном порядке.

¹ Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации: Федеральный закон от 06.10.2003 г. № 131-ФЗ (ред. от 25.12.2012) // Российская газета. 2003. 8 октября.

Процедура отзыва депутата, члена выборного органа местного самоуправления, выборного должностного лица местного самоуправления должна обеспечивать ему возможность дать избирателям объяснения по поводу обстоятельств, выдвигаемых в качестве оснований для отзыва. Депутат, член выборного органа местного самоуправления, выборное должностное лицо местного самоуправления считается отозванным, если за отзыв проголосовало не менее половины избирателей, зарегистрированных в муниципальном образовании (избирательном округе).

В случае если все депутатские мандаты или часть депутатских мандатов в представительном органе муниципального образования замещаются депутатами, избранными в составе списков кандидатов, выдвинутых избирательными объединениями, отзыв депутата не применяется.

Итоги голосования по отзыву депутата, члена выборного органа местного самоуправления, выборного должностного лица местного самоуправления, итоги голосования по вопросам изменения границ муниципального образования, преобразования муниципального образования и принятые решения подлежат официальному опубликованию (обнародованию).

Рассмотрим процедуру голосования по отзыву депутата муниципального образования, обратившись к применяемому порядку, установленному для проведения местного референдума.

Согласно ст. 12 Федерального закона от 12.06.2002 г. № 67-ФЗ¹, вопросы референдума, подлежащие вынесению на референдум РФ, а также вопросы, которые не могут быть вынесены на референдум РФ, определяются Федеральным конституционным законом. На местный референдум могут быть вынесены только вопросы местного значения. Порядок проведения референдума определен в ст. 22 Федерального закона № 131-ФЗ, определяющей, что в целях решения непосредственно населением вопросов местного значения проводится местный референдум. Местный референдум может проводиться на всей территории муниципального образования.

Решение о назначении местного референдума принимается представительным органом муниципального образования:

¹ Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации: Федеральный закон № 67-ФЗ (ред. от 03.12.2012) // Российская газета. 2002. 15 июня.

- 1) по инициативе, выдвинутой гражданами РФ, имеющими право на участие в местном референдуме;
- 2) по инициативе, выдвинутой избирательными объединениями, иными общественными объединениями, уставы которых предусматривают участие в выборах и (или) референдумах и которые зарегистрированы в порядке и сроки, установленные федеральным законом;
- 3) по инициативе представительного органа муниципального образования и главы местной администрации, выдвинутой ими совместно.

Условием назначения местного референдума по инициативе граждан, избирательных объединений, иных общественных объединений, указанных в п. 2 ч. 3 ст. 22, является сбор подписей в поддержку данной инициативы, количество которых устанавливается законом субъекта РФ и не может превышать 5% от числа участников референдума, зарегистрированных на территории муниципального образования в соответствии с Федеральным законом.

Инициатива проведения референдума, выдвинутая гражданами, избирательными объединениями, иными общественными объединениями, указанными в п. 2 ч. 3 настоящей статьи, оформляется в порядке, установленном Федеральным законом и принимаемым в соответствии с ним законом субъекта РФ.

Инициатива проведения референдума, выдвинутая совместно представительным органом муниципального образования и главой местной администрации, оформляется правовыми актами представительного органа муниципального образования и главы местной администрации.

Представительный орган муниципального образования обязан назначить местный референдум в течение 30 дней со дня поступления в представительный орган муниципального образования документов, на основании которых назначается местный референдум.

В случае если местный референдум не назначен представительным органом муниципального образования в установленные сроки, референдум назначается судом на основании обращения граждан, избирательных объединений, главы муниципального образования, органов государственной власти субъекта РФ, избирательной комиссии субъекта РФ или прокурора. Назначенный судом местный референдум организуется избирательной комиссией муниципального образования, а обеспечение его проведения осуществляется исполнительным органом государственной власти субъекта РФ или иным органом, на который судом возложено обеспечение проведения местного референдума.

В местном референдуме имеют право участвовать граждане РФ, место жительства которых расположено в границах муниципального образования. Граждане РФ участвуют в местном референдуме на основе всеобщего равного и прямого волеизъявления при тайном голосовании. Итоги голосования и принятое на местном референдуме решение подлежат официальному опубликованию (обнародованию).

Принятое на местном референдуме решение подлежит обязательному исполнению на территории муниципального образования и не нуждается в утверждении какими-либо органами государственной власти, их должностными лицами или органами местного самоуправления. Органы местного самоуправления обеспечивают исполнение принятого на местном референдуме решения в соответствии с разграничением полномочий между ними, определенным уставом муниципального образования.

Решение о проведении местного референдума, а также принятое на местном референдуме решение может быть обжаловано в судебном порядке гражданами, органами местного самоуправления, прокурором, уполномоченными федеральным законом органами государственной власти. Гарантии прав граждан на участие в местном референдуме, а также порядок подготовки и проведения местного референдума устанавливаются Федеральным законом и принимаемыми в соответствии с ним законами субъектов РФ.

Установим порядок местного референдума на примере Санкт-Петербурга. Для этого обратимся к Закону Санкт-Петербурга от 19.03.2004 г. № 138-22¹. Согласно ст. 7 указанного Закона, в соответствии с федеральными законами регистрации (учету) подлежат все граждане РФ, обладающие правом на участие в референдуме.

Основанием для регистрации (учета) участников референдума является факт нахождения места жительства гражданина РФ на территории муниципального образования, который устанавливается в соответствии с Федеральным законом на основании сведений, представляемых органами, осуществляющими регистрацию граждан РФ по месту пребывания и по месту жительства в пределах РФ.

Регистрация (учет) участников референдума осуществляется руководителем уполномоченного Правительством Санкт-Петербурга исполнительного органа государственной власти Санкт-Петербурга;

¹ О местном референдуме в Санкт-Петербурге: Закон Санкт-Петербурга от 19.03.2004 г. № 138-22 (ред. от 14.02.2013) // Вестник Законодательного Собрания Санкт-Петербурга. 2004. 22 июня.

командиром воинской части по состоянию на 1 января и 1 июля каждого года. При этом может использоваться государственная автоматизированная система РФ «Выборы» (далее — ГАС «Выборы»). Регистрация (учет) участников референдума осуществляется в порядке, установленном положением о государственной системе регистрации (учета) участников референдума, которое утверждается Центральной избирательной комиссией РФ.

При осуществлении регистрации (учета) участников референдума с использованием ГАС «Выборы» в нее вводятся следующие данные об участниках референдума: фамилия, имя, отчество, дата рождения, место рождения, пол, гражданство, адрес места жительства, вид документа, удостоверяющего личность, серия и номер этого документа, наименование или код органа, выдавшего документ, дата выдачи документа.

Исполнительные органы государственной власти Санкт-Петербурга обязаны оказывать необходимое содействие комиссиям референдума при уточнении сведений о зарегистрированных участниках референдума. Участник референдума имеет право на беспрепятственный доступ к документированной информации (персональным данным) о себе, в т. ч. к информации, находящейся на машиночитаемых носителях, на уточнение этой информации в целях обеспечения ее полноты и достоверности, а также имеет право знать, кто и в каких целях использует или использовал эту информацию, кем и кому она предоставлена.

В соответствии со ст. 8 Закон Санкт-Петербурга № 138-22 (ред. от 14.02.2013) основанием для включения гражданина РФ в список участников референдума на конкретном участке референдума является факт нахождения его места жительства на территории этого участка, а в случаях, предусмотренных Федеральным законом, иным Федеральным законом, — факт временного пребывания на территории этого участка.

Факты нахождения места жительства либо временного пребывания гражданина РФ на территории участка референдума устанавливаются органами регистрационного учета граждан РФ по месту пребывания и по месту жительства в пределах территории РФ в соответствии с законодательством РФ, а в случаях, предусмотренных законом, — другими уполномоченными на то органами, организациями и должностными лицами.

Участники референдума, находящиеся в местах временного пребывания, работающие на предприятиях с непрерывным циклом работы и занятые на отдельных видах работ, где невозможно уменьшение продолжительности работы (смены), а также участники референдума из числа военнослужащих, находящихся вне места расположения во-

инской части, решением участковой комиссии референдума могут быть включены в список участников референдума на участке референдума по месту их временного пребывания по личному письменному заявлению, поданному в участковую комиссию референдума не позднее чем за 3 дня до дня голосования.

Составление списков участников референдума осуществляется в соответствии с федеральными законами и Законом Санкт-Петербурга. В целях реализации прав участников референдума списки участников референдума составляются избирательной комиссией муниципального образования на основе сведений, предоставляемых по установленной форме руководителем уполномоченного Правительством Санкт-Петербурга исполнительного органа государственной власти Санкт-Петербурга, осуществляющим регистрацию участников референдума в соответствии с Федеральными законами.

В списки участников референдума на участках референдума включаются граждане РФ, обладающие на день голосования правом на участие в референдуме. Если на основании международного договора РФ иностранные граждане имеют право на участие в референдуме, то в списки участников референдума при проведении референдума в соответствии с законом включаются иностранные граждане, достигшие на день голосования возраста 18 лет и не подпадающие под действие п. 4 ст. 4 настоящего Закона Санкт-Петербурга, постоянно проживающие на территории муниципального образования, в котором проводится референдум.

Основанием для включения гражданина РФ в список участников референдума на конкретном участке референдума является факт нахождения его места жительства на территории этого участка, а в случаях, предусмотренных Федеральным законом, — факт временного пребывания на территории этого участка.

Военнослужащие, проходящие военную службу по призыву в воинских частях, военных организациях и учреждениях, которые расположены на территории соответствующего муниципального образования, если место жительства этих военнослужащих до призыва на военную службу не было расположено на территории муниципального образования, не включаются в списки участников референдума и не учитываются при определении числа участников референдума при проведении референдума.

Список участников референдума составляется избирательной комиссией муниципального образования, в т. ч. с использованием ГАС «Выборы», отдельно по каждому участку референдума на основании

сведений, предоставляемых по установленной форме уполномоченным должностным лицом. Списки участников референдума предоставляются участковой комиссией референдума для ознакомления участников референдума и дополнительного уточнения за 20 дней до дня голосования.

Подготовку и проведение референдума осуществляют комиссии референдума, а именно:

- избирательная комиссия муниципального образования, действующая в качестве комиссии референдума;
- участковые избирательные комиссии, действующие в качестве участковых комиссий референдума (далее — участковые комиссии референдума).

Комиссии референдума обязаны в пределах своей компетенции рассматривать поступившие к ним в период кампании референдума обращения о нарушении Федерального закона, иных Федеральных законов, Закона Санкт-Петербурга и иных законов Санкт-Петербурга в части, регулирующей подготовку и проведение референдума, проводить проверки по этим обращениям и давать лицам, направившим обращения, письменные ответы в пятидневный срок, но не позднее дня, предшествующего дню голосования, а в день голосования или в день, следующий за днем голосования, — немедленно.

В случае если факты, содержащиеся в обращениях, требуют дополнительной проверки, решения по ним принимаются не позднее чем в десятидневный срок. Если обращение указывает на нарушение закона инициативной группой по проведению референдума, эта инициативная группа по проведению референдума или ее уполномоченные представители должны быть незамедлительно оповещены о поступившем обращении и вправе давать объяснения по существу обращения.

Комиссии референдума, в т. ч. в связи с обращениями, указанными в п. 2 настоящей статьи, вправе обращаться с представлением о проведении соответствующих проверок и пресечении нарушений Федерального закона, иных Федеральных законов, Закона Санкт-Петербурга, иных законов Санкт-Петербурга в части, регулирующей подготовку и проведение референдума, в правоохранительные органы, исполнительные органы государственной власти Санкт-Петербурга. В случае если факты, содержащиеся в обращении, требуют дополнительной проверки, указанные меры принимаются не позднее чем в десятидневный срок.

Комиссии референдума обеспечивают информирование участников референдума о сроках и порядке осуществления действий, связанных с подготовкой и проведением референдума, о ходе кампании референдума. При подготовке и проведении референдума комиссии референдума в пределах своей компетенции независимы от органов государственной власти и органов местного самоуправления.

Решения избирательной комиссии муниципального образования, принятые в пределах ее компетенции, обязательны для участковых комиссий референдума. Решение участковой комиссии референдума, противоречащее Федеральным законам или законам Санкт-Петербурга либо принятое с превышением установленной компетенции, подлежит отмене избирательной комиссией муниципального образования или, в соответствии с Федеральным законом, — судом. При этом избирательная комиссия муниципального образования вправе принять решение по существу вопроса или направить соответствующие материалы на повторное рассмотрение участковой комиссией референдума, решение которой было отменено.

Решения и иные акты комиссий референдума, принятые в пределах их компетенции, обязательны для органов местного самоуправления в Санкт-Петербурге, общественных объединений, организаций, должностных лиц, участников референдума. Решения и иные акты комиссий референдума не подлежат государственной регистрации.

Формирование избирательной комиссии муниципального образования осуществляется в порядке, установленном Федеральными законами, Законом Санкт-Петербурга и уставом муниципального образования. Порядок формирования, сроки формирования участковых комиссий референдума, сроки приема предложений по их составу, а также статус участковых комиссий референдума устанавливаются Федеральным законом, Законом Санкт-Петербурга, иными законами Санкт-Петербурга.

Формирование участковой комиссии референдума осуществляется избирательной комиссией муниципального образования на основе предложений:

- политических партий, выдвинувших списки кандидатов, допущенные к распределению депутатских мандатов в Государственной Думе Федерального Собрания РФ; политических партий, выдвинувших списки кандидатов, допущенные к распределению депутатских мандатов в Законодательном Собрании Санкт-Петербурга;
- и иных лиц, указанных в законе.

Избирательная комиссия муниципального образования обязана назначить не менее 1/2 от общего числа членов участковой комиссии референдума на основе поступивших предложений: от политических партий, выдвинувших федеральные списки кандидатов, допущенные к распределению депутатских мандатов в Государственной Думе РФ; а также политических партий, выдвинувших списки кандидатов, допущенные к распределению депутатских мандатов в Законодательном Собрании Санкт-Петербурга; и избирательных объединений, выдвинувших списки кандидатов, допущенные к распределению депутатских мандатов в представительном органе муниципального образования.

Статья 27 Закона Санкт-Петербурга от 19.03.2004 г. № 138-22 регламентирует информационное обеспечение референдума. Информационное обеспечение референдума включает в себя информирование участников референдума, агитацию по вопросам референдума и способствует осознанному волеизъявлению граждан, гласности референдума.

Проведем сравнение отзыва депутата муниципального органа и депутата законодательного органа власти субъекта РФ. Процедура отзыва депутата представительного органа муниципального образования была предметом рассмотрения Судебной коллегии по административным делам Верховного Суда РФ¹. Как указывается в Определении, 5 октября 2000 г. Сахалинской обл. Думой принят Закон Сахалинской обл. № 216 «Об отзыве депутата Сахалинской областной Думы».

15 декабря 2011 г. Сахалинской обл. Думой принят Закон Сахалинской обл. № 140-30 «О признании утратившим силу Закона Сахалинской обл. «Об отзыве депутата Сахалинской областной Думы» и ст. 6 Закона Сахалинской обл. «Об административных правонарушениях в Сахалинской области». Н. Н. Сидоров ссылался на то, что не имеет возможности отозвать депутата законодательного органа государственной власти субъекта РФ, так как нарушенное и закрепленное Конституцией РФ его право как представителя народа РФ осуществлять свою власть непосредственно либо через представителя.

Как отметила Судебная коллегия Верховного Суда, институт отзыва депутата субъекта РФ, являясь формой политической ответственности депутата перед избирателем, суть которой в досрочном прекращении полномочий депутата субъекта РФ, в Конституции РФ не упомянут.

Институт отзыва депутата законодательного (представительного) органа власти Санкт-Петербурга был введен в Устав Санкт-Петербурга. Так согласно п. 7 ст. 25 Устава Санкт-Петербурга, депутат Зако-

¹ Определение Верховного Суда РФ от 20.06.2012 г. № 64-АПГ12-3.

нодательного Собрания Санкт-Петербурга полномочия депутата Законодательного Собрания Санкт-Петербурга прекращаются досрочно в случае его отзыва избирателями на основании и в порядке, установленных законом Санкт-Петербурга.

Вопрос конституционности института отзыва депутата законодательного органа власти субъекта федерации также был предметом рассмотрения Конституционного Суда РФ¹. Конституционный Суд РФ рассмотрел в открытом заседании дело о проверке конституционности Закона Московской обл. от 28 апреля 1995 г. «О порядке отзыва депутата Московской областной Думы».

Поводом к рассмотрению дела явился запрос Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ о проверке конституционности Закона Московской обл. от 28 апреля 1995 г. «О порядке отзыва депутата Московской областной Думы».

Основанием к рассмотрению дела явилась обнаружившаяся неопределенность в вопросе о том, соответствует ли названный Закон Конституции РФ.

В своем запросе заявитель ссылался на ст. 72 (п. «н» ч. 1) Конституции РФ, согласно которой установление общих принципов организации системы органов государственной власти находится в совместном ведении РФ и ее субъектов, и на ст. 77 (ч. 1) Конституции РФ, согласно которой система органов государственной власти субъектов РФ устанавливается ими самостоятельно в соответствии с общими принципами организации представительных и исполнительных органов государственной власти, установленными федеральным законом. По мнению заявителя, Федеральный закон «О статусе депутата Совета Федерации и статусе депутата Государственной Думы Федерального Собрания РФ», содержащий исчерпывающий перечень оснований прекращения депутатских полномочий, закрепляет один из таких принципов, который имеет значение для формирования системы представительных органов субъектов РФ.

Конституция РФ не запрещает субъектам РФ до принятия соответствующего федерального закона осуществлять самостоятельное правовое регулирование по предметам совместного ведения, включая установление принципов организации представительных и исполнительных органов государственной власти, если это не противоречит основам конституционного строя и не отменяет и не умаляет права и свободы человека и гражданина.

¹ Постановление Конституционного Суда РФ от 24.12.1996 г. № 21-П.

Федеральный закон «О статусе депутата Совета Федерации и статусе депутата Государственной Думы Федерального Собрания РФ», как следует из его названия и содержания, принят не в соответствии со ст. 72 (п. «н» ч. 1) и 77 (ч. 1) Конституции РФ, а в соответствии с ее ст. 71 (п. «г»), которая относит установление системы федеральных органов законодательной, исполнительной и судебной власти, порядка их организации и деятельности к ведению РФ.

Следовательно, названным Законом не устанавливаются общие для федерального парламента и органов народного представительства в субъектах РФ принципы организации, и поэтому отсутствие в нем института отзыва депутата не препятствует в настоящее время установлению этого института законом субъекта РФ. Принятый в опережающем порядке акт субъекта РФ после издания федерального закона должен быть приведен в соответствие с ним.

Согласно ст. 3 (ч. 3) Конституции РФ высшим непосредственным выражением власти народа являются референдум и свободные выборы. Следовательно, субъект РФ в отсутствие федерального закона об общих принципах организации системы органов государственной власти вправе учредить институт отзыва депутата представительного органа, рассматриваемый им в качестве одной из форм непосредственной демократии. Установление в законах субъектов РФ института отзыва депутата до принятия такого федерального закона не нарушает предусмотренное Конституцией РФ разграничение предметов ведения и полномочий между органами государственной власти РФ и органами государственной власти ее субъектов и не может квалифицироваться как ограничение прав и свобод человека и гражданина.

В соответствии со ст. 32 (ч. 2) Конституции РФ граждане РФ имеют право избирать и быть избранными в органы государственной власти. Институтом отзыва депутата эти права не ограничиваются, поскольку их содержанием охватывается только процесс избрания, а не последующие отношения между депутатами и избирателями.

Отзыв влечет прекращение полномочий избранного лица как депутата, но не нарушает установленного Конституцией РФ статуса этого лица как гражданина. Таким образом, Конституционный Суд постановил, что установление института отзыва депутата законами субъектов РФ в настоящее время не противоречит Конституции РФ.

На основании изложенного можно сформулировать вывод, что процедуры досрочного прекращения полномочий депутата представительного органа муниципального образования достаточно полно регламентированы законодательством. Регламентация этой процедуры на муниципальном уровне может послужить основой для включе-

ния и активного применения института отзыва депутатов законодательных органов власти субъектов РФ.

Вопрос о практическом использовании этой процедуры гражданами в конкретных муниципальных образованиях, возможно, имеет не столько юридическую, сколько иную природу, так как граждане зачастую не интересуются ни выборами, ни деятельностью своих муниципальных органов.

Разаренов С. И.

студент группы № 463-1/1-1

ПОНЯТИЕ, СУЩНОСТЬ И СОДЕРЖАНИЕ ПОРЯДКА И ПРАВИЛ ЗАЩИТЫ ЧЕСТИ, ДОСТОИНСТВА И ДОБРОГО ИМЕНИ ГРАЖДАНИНА

Для раскрытия данной темы необходимо уяснить значения таких понятий как «честь», «достоинство» и «доброе имя гражданина». Для начала рассмотрим, что же вкладывается в понятие «честь», тем более, что в литературе встречаются различные по форме и смыслу определения. Понятия и представления о чести складывались и формировались в процессе нравственной практики того или иного общества, поэтому содержание понятия «честь» является социальным. При этом, общественная оценка личности не зависит от воли и желания самого оцениваемого лица, поскольку вся его деятельность проходит под контролем общества и именно оно формирует оценку нравственных качеств каждого конкретного человека. А. П. Сергеев считает, что честь — объективная оценка личности, определяющая отношение общества к гражданину или юридическому лицу, это социальная оценка моральных и иных качеств личности. М. Н. Малеева также придерживается подобной точки зрения и полагает, что честь — это общественная оценка личности, мера духовных, социальных качеств гражданина.

Согласно другому определению, честь — это понятие морального сознания и категории этики, которое включает в себя момент осознания индивидом своего общественного значения и его оценки со стороны общества. Проанализировав понятия чести, сформулированные отечественными философами, Х. П. Маннова указывает, что категория чести в этике выражает, прежде всего, высокую оценку деятельности и поведения человека со стороны общества, выражающуюся в уважении, всеобщем признании и доброй славе человека, и вместе с

тем в высокой самооценке личности. Имеются и другие определения чести, однако в целом они сходны с приведенными.

Если обобщить приведенные суждения, то можно увидеть противопоставление двух подходов — честь как категория оценки другими людьми, обществом и как собственная самооценка. Кроме того, некоторые авторы объединяют эти подходы и получают некий третий подход. Например, А. А. Власов считает, что объединение этих двух подходов возможно исходя из того, что честь — это и общественная оценка личности и, в то же время, осмысление самой личностью такой оценки, т. е. самооценка. Исходя из сказанного, понятие чести имеет как бы два аспекта — внешний или, как его иначе называют, объективный и внутренний или субъективный. Представляется, однако, что наиболее правильным является подход при котором под честью понимают морально-политическую оценку поведения, действий и личных качеств личности со стороны общества. Самооценка же, думаю, подпадает под такую категорию как «достоинство».

Следует заметить, что некоторые авторы (например, А. П. Сергеев) понятие «честь» относят не только к личности, индивиду, но и к юридическим лицам. Думаю, следует считать это грубой ошибкой, так как применение категории чести к юридическим лицам невозможно. Когда мы говорим об организациях, то следует иметь ввиду лишь «репутацию», «престиж», «деловую репутацию». В органическом единстве с честью находится категория достоинства. Идея человеческого достоинства как высшей ценности была выдвинута гуманистами конца средневековья. Под личным достоинством принято понимать совокупность индивидуальных ценностей конкретного человека, заключающихся в его духовных, нравственных качествах, ценных с точки зрения потребностей общества.

А. П. Сергеев также считает, что под достоинством понимается самооценка личности, осознание ею своих личных качеств, способностей, мировоззрения, выполненного долга и своего общественного значения. Необходимо отметить, что в юридической, философской, этической литературе в большинстве случаев преобладает точка зрения, что к личному достоинству следует относить и физические качества личности. Позицию, которую следует признать правильной, занимают А. В. Белявский и Н. А. Придворов. Они считают, что отнесение физических качеств личности к личному достоинству неправильно и возражают против такого расширения понятия достоинства личности. Указанные авторы справедливо обращают внимание на необходимость употребления этических категорий

только для обозначения нравственного сознания и нравственных отношений.

Право на честь, достоинство следует рассматривать как особое субъективное право, которое заключается в праве каждого гражданина на неприкосновенность его чести и достоинства и в возможности требовать от всех других физических и юридических лиц воздержания от нарушения этого права. Честь и достоинство — не предпосылка того, что может возникнуть в будущем вследствие возможного нарушения, а наличные блага человека, существующие в его повседневном нормальном состоянии, без каких-либо нарушений. Между тем право на честь, достоинство и доброе имя гражданина является абсолютным субъективным ввиду того, что субъективному праву управомоченного лица корреспондирует обязанность неопределенного круга лиц. Суть этой всеобщей обязанности заключается в воздержании от посягательств на рассматриваемые блага. И, наконец, определимся с понятийным аппаратом, необходимым для данной работы, а именно с такими понятиями как «честь», «достоинство» и «доброе имя гражданина».

Итак, честь — это социальная оценка моральных и иных качеств личности; под личным достоинством следует понимать самооценку индивида, его осознание своих личных качеств, способностей и своего общественного значения, положения в обществе, это субъективная оценка. Термин «доброе имя», нашедший свое закрепление в ст. 23 Конституции РФ в непосредственной связи с понятием «честь» и перечисленный наряду с вышеприведенными нематериальными благами в ст. 150 ГК РФ, незаслуженно, остался в стороне от внимания как самого законодателя, так и исследователей темы гражданско-правовой защиты нематериальных благ. Между тем, явно невнимательное отношение законодателя к понятию «доброе имя», является незаслуженным, поскольку его смысловое наполнение предоставляет значительные возможности для определения существенных особенностей нематериальных благ, защита которых осуществляется на основании норм ст. 152 ГК РФ. Доброе имя как нематериальное благо, принадлежащее гражданину, защищается в случаях и в порядке, предусмотренных ГК и другими законами, и относится к числу неотчуждаемых и непередаваемых другим способом благ (п. 1 ст. 150 ГК).

СОДЕРЖАНИЕ КОНСТИТУЦИОННОГО ПРАВА НА СУДЕБНУЮ ЗАЩИТУ КАК ГАРАНТИИ РЕАЛИЗАЦИИ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА

Принятая всенародным голосованием Конституция РФ это принципиально новый политико-юридический документ, существенная новизна которого проявляется в концептуальном подходе при определении основополагающих принципов общественного строя и правового положения личности. Конституция РФ, отражая опыт конституционного развития демократических государств, соответствует международным стандартам конституционного законотворчества и призвана гарантировать общечеловеческие ценности, которые, и определяют ее сущность и содержание. Кроме того, 22 ноября 1991 г. в РФ была принята Декларация прав и свобод человека и гражданина, соответствующая Всеобщей декларации прав человека¹. Международному Пакту² о гражданских и политических правах, Международному Пакту об экономических, социальных и культурных правах. Следствием этого явилось существенное усиление роли прав и свобод человека и гражданина в правовой системе РФ, провозглашение их на конституционном уровне как высшей ценности, и что наиболее важно, расширение системы их гарантий. Получили новое наполнение традиционные юридические гарантии основных прав и свобод, появились новые механизмы защиты прав и свобод личности.

Главным критерием демократизма и гуманизма Конституции является закрепляемая мера свободы личности и уровень гарантированности прав человека и гражданина. Права человека это мера его свободы, неотъемлемые свойства личности, зафиксированные в нормах международного и внутригосударственного права. Они обеспечивают наиболее существенные возможности развития человека, защиту его интересов. По мнению И. И. Лукашук, история человеческой цивилизации рассматривается как борьба за утверждение прав человека. Для России на современном этапе идея свободы, прав че-

¹ Декларация прав и свобод человека и гражданина от 22 ноября 1991 г. // Ведомости СНД РСФСР и ВС РСФСР. 26 декабря 1991. № 52. Ст. 1865.

² Международный пакт о гражданских и политических правах от 16 декабря 1966 г. // Ведомости Верховного Суда СССР. 1976. Ч. 17. Ст. 291.

ловека и гражданина стала неотъемлемой частью конституционной концепции. Однако наличие правовых норм, закрепляющих возможность гражданина беспрепятственно пользоваться конституционными правами и свободами, вовсе не означает, что каждому автоматически гарантируется их реализация или охрана и защита, ибо от принятия закона до его исполнения дистанция огромного размера. Требуется не только провозглашение в Конституции права личности, но и его материализация действительное получение ею того блага, которое составляет содержание данного права. В этой связи Л. С. Явич отмечает, что право ничто, если его положения не находят своей реализации в деятельности людей и их организаций, в общественных отношениях, и что нельзя понять право, если отвлечься от механизма его реализации в жизни общества. Под механизмом реализации права¹ понимается способ осуществления прав и свобод, т. е. особым образом согласованные правомерные положительные действия личности, всех обязанных и иных субъектов права, а также условия и факторы, влияющие на этот процесс.

Механизм судебной защиты прав и свобод личности² в условиях формирования гражданского общества носит комплексный характер и складывается из взаимосвязанных направлений судебной деятельности:

- осуществление судебными органами мер, направленных на предупреждение правонарушения;
- деятельность, связанная с восстановлением уже нарушенных прав и свобод;
- рассмотрение дел об отмене или признании незаконными (противоречащими закону) нормативных актов (подзаконного характера), в результате применения которых имело место нарушение законных прав личности;
- рассмотрение вопросов о возмещении имущественного и компенсации морального ущерба (вреда) личности, причиненного в результате неправомерного решения;
- принятие мер в соответствии с законом о привлечении к юридической ответственности субъекта (субъектов), по вине которого имело место нарушение законных прав и интересов личности.

¹ Явич Л. С. Общая теория права. Л., 1971. С. 201.

² Рудинский Ф. М. Механизм гарантий прав человека в современных условиях // Права человека в условиях становления гражданского общества.

При этом для осуществления прав и свобод¹ в реальной жизни необходим устойчивый к всевозможным нарушениям и негативным внутригосударственным воздействиям эффективный механизм гарантий обеспечения конституционных прав и свобод человека и гражданина. Конституция РФ рассматривает права и свободы человека в качестве высшей ценности² и предусматривает обязанность государства обеспечить соблюдение прав и свобод граждан посредством правосудия. Тем самым она декларирует свое понимание взаимоотношений государства и личности, выдвигая на передний план именно личность. Такое положение является фундаментальной нормой конституционного строя государства, образующей важнейшую основу не только конституционно образованного общества, но и правовой защиты³ этого общества от попыток создать условия для подавления личности, ущемления ее прав, игнорирования индивидуальных интересов и потребностей людей. Согласно ст. 2 Конституции РФ признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина обязанность государства. Закрепляя в качестве основ конституционного строя указанный принцип, Российская Федерация подтверждает свое стремление соответствовать конституционно установленным положениям о демократическом и правовом государстве, основная цель, которого выражается в признании и обеспечении прав и свобод человека и гражданина. Провозглашенные Конституцией РФ права и свободы человека и гражданина предполагают особый уровень гарантированности, включая применение механизма как внутригосударственной, так и международной правовой защиты прав. Гарантии прав и свобод человека и гражданина⁴, условия, средства, меры, направленные на обеспечение их осуществления, на их охрану и защиту. Каждое право лишь тогда может быть реализовано, когда ему соответствует чья-либо обязанность его обеспечить. Принцип гарантированности является одним из принципов правового статуса человека и гражданина. Конституцией РФ и Федеральными законами закрепляются как общие гарантии реализации всех прав и свобод, так и конкретные гарантии от-

¹ Лукашук И. И. О современной концепции прав человека // Российский юридический журнал. 2000. № 2. С. 46.

² Воеводин Л. Д. Юридический статус личности в России. М., 1997. С. 221.

³ Бутылин В. Н. Институт государственно-правовой охраны конституционных прав и свобод граждан // Журнал российского права. 2001. С. 81.

⁴ Калашиников С. В. Система конституционных гарантий обеспечения прав и свобод граждан в условиях формирования в России гражданского общества // Государство и право. 2002. № 10. С. 18.

дельных прав и свобод. Поскольку Конституция имеет прямое действие, то, как указывает¹ М. В. Баглай, само по себе закрепление того или иного права есть своеобразная его гарантия, во всяком случае, невозможности его отрицания. Государство в соответствии со ст. 2, 17, 19 Конституции РФ не только признает, но и гарантирует права и свободы человека и гражданина.

Чем выше степень реализации правового статуса личности, тем в большей мере ограничивается возможность произвола со стороны государства и его органов. Гарантированность прав и свобод это своеобразный внешний механизм ограничения власти, которая всегда стремится к саморасширению и усилению своего присутствия во всех сферах человеческой жизни. В этой связи² повышение роли правосудия, в т. ч. как средства защиты прав и свобод человека и гражданина против произвола власти важнейшее условие самоограничения власти.

В наиболее общем смысле защита есть противодействие незаконным нарушениям и ограничениям прав, свобод и интересов личности, предупреждение этих нарушений и ограничений, а также возмещение причиненного вреда в случае, если предупредить нарушение не удалось. Основные права и свободы не только признаются государством, но и защищаются им, так как значимость конституционно закрепленных прав выражается в том, что именно их реализация обеспечивает объявление государства как демократического и правового. В каком бы государстве ни находился человек, он является свободной личностью, которая находится под защитой мирового сообщества, собственного государства, гражданином которого она является, а также государства, в котором она находится. Это состояние свободы не даруется государством, (такое положение имело место в прежней Конституции), а принадлежат ему от рождения (ст. 17 ч. 2 Конституции РФ). Вопрос о гарантиях возникает каждый раз, когда осуществляется переход от должного к существующему порядку вещей. Гарантии один из аспектов проблемы правильного применения правовых норм³, законности и многих других процессов правовой деятельности. Гарантии нужны не сами по себе, а для возможно полного претворения в жизнь прав и свобод. Назначение гарантий состоит как в обеспечении, так и в охране прав и свобод. Возникает вопрос, так ли уж необходимо особое внимание к этому направлению правоохранительной и правозащитной дея-

¹ Баглай М. В. Конституционное право Российской Федерации. М., 2002. С. 257.

² Муллапуров А. Судебная форма защиты нарушенных прав и законных интересов. М., 2001. С. 15.

³ Конституционное право: учебник / отв. ред. В. В. Лазарев. М., 1999. С. 124.

тельности государственных органов? Выделить из всего комплекса государственной деятельности подсистему государственно-правовой охраны основных прав и свобод невозможно, так как вся деятельность государства и его органов как бы представляет, или должна представлять в широком смысле охрану и защиту прав и свобод граждан.

По мнению В. П. Кашепова, защита средствами правосудия некоторых социальных прав граждан нереальна, ибо она противоречит складывающимся в стране рыночным отношениям и интересам предпринимателей. Необходимо отметить, что потребность в государственно-правовой охране конституционных прав и свобод граждан закономерно вытекает из усложнения характера и структуры экономических отношений, многоукладности экономики, приватизации государственной и общественной собственности, значительного увеличения числа граждан, располагающих различными формами и видами собственности и нуждающихся в ее правовой защите.

Возрастание конфликтности и социальных противоречий в общественной жизни, признание ценности и неприкосновенности личности, охраны достоинства граждан и их коммуникаций, и упразднение ряда ранее существовавших институтов социального контроля, способствовавших реализации прав, с другой стороны, все это факторы, определяющие необходимость усиления значения юридических форм защиты прав и свобод.

Государственная защита прав и свобод понимается как деятельность правомочных государственных органов и должностных лиц. Судебная защита прав и свобод человека и гражданина это институт конституционного права. Он представляет юридический механизм, с помощью которого государство обязано обеспечить соблюдение прав и свобод человека и гражданина, прежде всего закрепленных в Конституции РФ, В настоящее время именно судебная форма защиты субъективных прав и свобод, а также охраняемых законом интересов человека и гражданина является основной. Отстаивание своих прав средствами судебной защиты становится важнейшим, даже кульминационным моментом их действий, предпринимаемых перед бюрократическими, публичными, административными властями, в то время как прежде население предпочитало, реагируя на нарушение своих прав, обращаться с жалобами в административные органы¹. Современный российский законодатель прекрасно это понимает.

¹ Кашепов В. П. Институт судебной защиты прав и свобод граждан и средства ее реализации // Государство и право. 1998. № 2. С. 66.

Практически во всех законах, принимаемых в последние годы, закрепляется право граждан на судебную защиту. Провозглашенное ст. 46 Конституции РФ право на судебную защиту представляет собой сложное, многовариантное и многофункциональное явление, что обусловило наличие различных трактовок понятия судебной защиты. В науке судебную защиту рассматривают как институт конституционного права, вид государственной защиты прав и свобод личности, как общественное отношение и государственную функцию. Иногда судебная защита отождествляется с правосудием или рассматривается как гарантия доступа к нему¹. В уголовно-процессуальной науке судебную защиту представляют как совокупность организационных и процессуальных правил, предоставленных подозреваемому, обвиняемому и потерпевшему для защиты своих прав и законных интересов². Такое разнообразие взглядов на судебную защиту подтверждает сложный и многоаспектный характер данного понятия.

Понятия государственной и судебной защиты неразрывны и, вместе с тем, не идентичны. С одной стороны судебная власть всей своей деятельностью осуществляет защиту основ конституционного строя и безопасности государства от преступных посягательств, с другой, государство не имеет собственных целей его деятельность заключается в том, чтобы обеспечить благо индивида³.

Поскольку защита прав и свобод функция государства, аналогичные полномочия осуществляют и другие ветви государственной власти, однако судебной защите нрав и свобод личности отводится особая роль. Особая роль судебной власти заключается в том, что она призвана, находясь между двумя другими ветвями власти, сдерживать и уравновешивать их в постоянном стремлении к абсолютизации⁴. А кроме того, судебная власть призвана играть роль независимого и беспристрастного арбитра в отношениях человека и власти. Именно в этой абсолютной независимости и беспристрастности суда заключается его роль гаранта свободы и интересов личности.

¹ Бирюков М. М. Некоторые проблемы судебной защиты прав человека в России // Московский журнал международного права. 2003. № 2. С. 18.

² Семейная защита прав и свобод граждан / под. ред. В. П. Кашепова. М., 1999. С. 2.

³ Семейный кодекс РФ от 29 декабря 1995 г. // Собрание законодательства РФ. 1996. № 1. Ст. 16; ТК РФ от 21 декабря 2001 г. // Собрание законодательства РФ. 2002.

⁴ Бутылин В. Н. Институт государственно-правовой охраны конституционных прав и свобод граждан // Журнал российского права. 2001. С. 82.

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ПОРЯДКА И ПРАВИЛ ОБРАЩЕНИЯ СУПРУГОВ К МЕХАНИЗМУ СОЦИАЛЬНО-ПРАВОВОЙ ЗАЩИТЫ ИХ ИМУЩЕСТВЕННЫХ ПРАВ

Особенности обращения к государственно-правовой защите супругов в сфере имущественных правоотношений порождены, прежде всего, видами режимов их имущества. Согласно семейному законодательству России имущество супругов может иметь договорный и законный режим. Законный режим распространяется на имущество, которое супругами нажито, приобретено в период их совместного проживания. К такому имуществу относятся:

- доходы каждого из них от трудовой, предпринимательской и интеллектуальной деятельности;
- получаемые пенсии, пособия и иные денежные выплаты (материальная помощь, возмещение ущерба в связи с утратой трудоспособности);
- приобретенное движимое и недвижимое имущество;
- ценные бумаги, паи, вклады, доли в любом виде капиталов, внесенных в кредитные и иные коммерческие структуры;
- имущество (движимое и недвижимое) фермерского хозяйства.

Указанное выше имущество супругов считается совместной собственностью вне зависимости от того, на чье имя оно было приобретено, построено и работал ли один из супругов. В силу этого владение, пользование и распоряжение такой собственностью требует достижения обоюдного согласия супругов. Как правило считается, что сделка совершаемая одним из супругов согласована с другим. В том случае если имеется возможность доказать, что одним из супругов сделка совершена без согласования с другим супругом, суд вправе признать ее незаконной. Любые сделки с недвижимостью, требующие нотариального удостоверения и (или) регистрации в установленном законом порядке требуют получения нотариально удостоверенного согласия второго супруга. Нарушение указанного порядка наделяет одного из супругов, без чьего согласия сделка была заключена правом на ее признание недействительной в судебном порядке в течение года.

В совместное имущество (собственность) супругов не включаются вещи индивидуального пользования каждого из них (одежда, обувь), за исключением драгоценностей и других видов роскоши. В качестве исключения имущество одного из супругов может быть признано совместной собственностью, но в том случае, если станет возможным доказать, что в период брака за счет общего имущества супругов были произведены вложения, значительно увеличившие стоимость прежнего имущества (реконструкция, капитальный ремонт, сложение капиталов, перепланировка, замена двигателя и другие). В совместную собственность также не включаются:

- вещи, приобретенные исключительно для потребностей несовершеннолетних детей (одежда, обувь, школьное и спортивное имущество, музыкальные инструменты, детская библиотека);
- вклады, внесенные на имя общих несовершеннолетних детей.

Кроме имущества, имеющего законный режим, к совместной собственности супругов относится еще и имущество с договорным режимом. В данном случае на основе заключенного между супругами договора, они вправе определить свои права и обязанности по:

- взаимному содержанию, участию в доходах друг друга;
- порядку несения каждым из них семейных расходов; определению перечня имущества, который будет передан каждому из супругов в случае расторжения брака.

В брачный договор могут быть внесены и иные вопросы, относящиеся к имущественным правоотношениям, кроме тех, которые прямо либо косвенно:

- ограничивают правоспособность либо дееспособность супругов;
- регулируют личные неимущественные отношения между супругами, а также их права и обязанности в отношении детей;
- ограничивают право нетрудоспособного нуждающегося супруга на получение содержания;
- ставят одного из супругов в крайне неблагоприятное положение;
- противоречат действующему российскому семейному законодательству.

Следует помнить, что брачный договор заключается в письменной форме и обязательно подлежит нотариальному удостоверению. Он может быть изменен либо расторгнут в любое время на основе общего согласия супругов либо по решению суда, но по инициативе одного из супругов. Брачный договор вступает в силу с момента государственной регистрации брака.

Отдельно следует остановиться на особенностях механизма обращения к государственно-правовой защите прав и законных интересов супругов, имеющих различное гражданство. В данной ситуации личные неимущественные и имущественные права и обязанности таких супругов определяются законодательством государства, на территории которого они имеют совместное место жительства. В том случае, если такое совместное место жительства отсутствует, то применяется законодательство того государства, где они имели совместное жительство до его утраты. Если такого общего места жительства у супругов нет, тогда действует правило, согласно которому указанное выше имущество регламентируется законодательством России.

Приведенные особенности, действующие в сфере регламентации личных неимущественных и имущественных прав супругов естественно обязывают граждан при обращении к правовой защите, в случае нарушения своих прав, свобод и интересов учитывать их и руководствоваться ими. Решая вопросы социально-правовой защиты прав и законных интересов граждан в сфере семейных правоотношений, следует помнить еще и о том, что имущество, находящееся в совместной собственности, может быть долевым. Если доли определить не предоставляется возможным, то они либо считаются равными, либо в зависимости от вклада каждого супруга доли могут быть изменены с учетом такого вклада, приращения со стороны одного из них. Доли могут быть изменены в том случае, если один из участников такой собственности осуществил в соответствии с действующим законодательством за свой счет значительные материальные либо моральные затраты.

Важно помнить о существовании особенностей, связанных с отчуждением долей в совместном имуществе. Так, при продаже своей доли постороннему лицу нужно вначале предложить ее купить одному из участников долевой собственности по цене, за которую она продается. Как это выглядит в натуре: продавец доли обязан в письменной форме уведомить остальных долевики о намерении продать свою долю постороннему лицу с указанием цены и других условий, на которых она продается. Участники долевой собственности, получив такое извещение, обязаны по недвижимому имуществу дать ответ в течение одного месяца, а по движимому в течение 10 дней со дня извещения о намерении продажи. Если продажа осуществлена с нарушением указанных выше требований, участники долевой собственности вправе требовать в течение 3-х месяцев в судебном порядке перевода на них прав и обязанностей покупателя.

Очень сложно решаются вопросы относительно совместной собственности в жилищной сфере. Дело в том, что из прежнего жилищного законодательства граждане знали об отсутствии каких-либо проблем, связанных со статусом жильца, ибо основной квартиросъемщик ничем не отличается от остальных прописанных с ним на жилой территории. С началом приватизации сведения остались у граждан те же, а содержание статуса существенно изменилось и во многом зависит от того, является, проживающий в жилом помещении собственником или он только с собственником прописан. Что же изменилось с принятием нового жилищного законодательства? Собственник жилого помещения имеет право распорядиться своим жильем, а лица только прописанные не наделены правом ни на 1 мм данного жилого помещения. Однако они не могут быть из него выписаны, а жилое помещение не может собственником отчуждено до тех пор, пока в нем прописаны такие лица.

Право собственности на жилье у лишь прописанных граждан может возникнуть в следующих случаях:

- при продаже им части жилья;
- при дарении;
- при вступлении в наследство на основе завещания либо по закону о наследовании.

В том случае, если речь идет о кооперативном жилье и оно также оформлено на одного из супругов, а приобретено в годы совместного проживания, второй вправе требовать признания его приватизации недействительной либо уступки 50% жилого помещения в виде дара. Отказ от указанных вариантов дает право обделенному супругу обратиться в суд и в судебном порядке восстановить свое нарушенное право.

Толоковой Д. И.
студент группы № 463-1/1-1

ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЛИЦ, ОРГАНИЗУЮЩИХ ЭЛЕКТРОННЫЕ ТОРГИ

В соответствии с Кодексом об административных правонарушениях (далее — КоАП) административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или закона-

ми субъектов РФ об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Основным субъектом административной ответственности в сфере государственных закупок является должностное лицо заказчика, от решения которого во многом зависит соблюдение законодательства о государственных закупках. Однако кроме должностного лица заказчика административному наказанию могут быть подвержены:

- должностное лицо уполномоченного органа;
- должностное лицо органа, уполномоченного на ведение Официального сайта в сети Интернет для размещения информации о размещении заказов www.zakupki.gov.ru;
- должностное лицо федерального органа исполнительной власти, уполномоченного на осуществление контроля в сфере размещения заказов;
- организация, оказывающая услуги по обслуживанию Официального сайта в сети Интернет для размещения информации о размещении заказов www.zakupki.gov.ru;
- члены комиссии;
- специализированная организация;
- оператор электронной площадки;
- участники размещения заказа (далее — УРЗ);
- должностные лица органов или организаций, осуществляющие функции органов власти и управления, а также органы управления
- государственными внебюджетными фондами, бюджетные учреждения, иные получатели бюджетных средств.

В соответствии с последними изменениями, внесенными в КоАП, был расширен перечень видов ответственности должностных лиц в области размещения государственного или муниципального заказа. Если говорить обобщенно, то штрафные санкции предусмотрены за нарушение всех сроков и требований, установленных Федеральным законом № 94-ФЗ от 21.07.2005 г. «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее — ФЗ № 94).

В статьях 7.29–7.32 КоАП содержатся основные составы административных правонарушений в сфере размещения заказа.

По данным видам правонарушений срок давности привлечения к административной ответственности не может составлять более одного года со дня совершения административного правонарушения.

Подытожив вторую главу, можно выделить следующее:

- практика применения положений гл. 3.1 «Размещение заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме» Закона № 94-ФЗ полна противоречивого толкования, и, следовательно, противоречивого применения, как судами, так и административными органами;
- информация в штатном интерфейсе оператора ЭТП о согласии участника размещения заказа на поставку товаров, соответствующих требованиям документации об аукционе, на условиях, предусмотренных документацией об аукционе, по своему содержанию и назначению является элементом программного продукта соответствующего оператора. И не имеет отношения к электронному документу, содержащему предусмотренную ч. 4 ст. 41.8 Закона № 94-ФЗ первую часть заявки участника размещения заказа. Следовательно, она не свидетельствует о четко и недвусмысленно выраженном таким участником согласия на поставку товаров, соответствующих требованиям документации, на условиях, предусмотренных документацией об аукционе;
- отказ участнику в допуске к аукциону по причине непредставления соответствующего согласия на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных (муниципальных) нужд на условиях, предусмотренных документацией об открытом аукционе в электронной форме, является правоммерным;
- функционалом электронных площадок не предусмотрена возможность отправки заявки на участие в электронном аукционе без электронно-цифровой подписи участника;
- основным субъектом административной ответственности в сфере государственных закупок является должностное лицо заказчика, от решения которого во многом зависит соблюдение законодательства о государственных закупках;
- штрафные санкции предусмотрены за нарушение всех сроков и требований в области размещения государственного или муниципального заказа установлены Федеральным законом № 94-ФЗ от 21.07.2005 г. «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее — ФЗ № 94).

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ СОЦИАЛЬНО- ПРАВОВОЙ ЗАЩИТЫ ПРАВ И ЗАКОННЫХ ИНТЕРЕСОВ ДЕТЕЙ, ОСТАВШИХСЯ БЕЗ ПОПЕЧЕНИЯ РОДИТЕЛЕЙ

Без попечения дети могут остаться в силу различных причин, как-то:

- смерти, гибели родителей, лишения их родительских прав либо ограничения в правах;
- признания родителей недееспособными;
- болезни родителей и их длительного отсутствия;
- уклонения родителей от воспитания детей и от защиты их прав и интересов;
- отказа родителей взять своих детей из воспитательных учреждений, лечебных учреждений, учреждений социальной защиты.

Во всех указанных случаях проблемы воспитания и содержания детей возлагаются на органы опеки и попечительства. Ими согласно ст. 121 СК РФ являются органы местного самоуправления. В этой связи необходимо помнить, что органы опеки и попечительства вправе требовать от органов местного самоуправления принятия всех надлежащих мер в целях организации выявления и устройства детей, оставшихся без попечения родителей, их воспитания, образования, содержания, трудоустройства, обеспечения жильем и др.

Статья 122 СК РФ обязывает должностных лиц дошкольных образовательных учреждений, общеобразовательных учреждений, лечебных и иных учреждений, а также иных граждан сообщать органам опеки и попечительства о месте нахождения таких детей. Орган опеки и попечительства, получив такое сообщение, обязан в трехдневный срок со дня его получения провести обследование условий жизни ребенка и обеспечить защиту его прав и интересов до решения проблемы его устройства. В свою очередь руководители воспитательных учреждений, лечебных учреждений и учреждений социальной защиты населения, в которых находятся дети, оставшиеся без попечения родителей, обязаны в семидневный срок со дня, когда им стало известно, что ребенок может быть передан на воспитание в семью, сообщить об этом в орган опеки и попечительства по месту нахождения такого учреждения.

Орган опеки и попечительства получив сообщение о детях, оставшихся без попечения родителей в течение месяца со дня поступления таких сведений обязан решить вопрос об устройстве ребенка, обращаясь в этой связи в орган исполнительной власти любого уровня (федерального, субъекта Федерации, местного самоуправления) с тем, чтобы положительно решить вопрос об устройстве таких детей. Неисполнение обязанностей по устройству детей, предоставление заведомо недостоверных сведений, иные действия, направленные на сокрытие ребенка от передачи на воспитание в семью влекут наступление юридической ответственности для виновных в этом руководителей вышеупомянутых учреждений и должностных лиц органов исполнительной власти субъектов РФ и органов опеки и попечительства.

Кроме передачи детей, оставшихся без попечения родителей, в государственные учреждения они могут передаваться физическим лицам для усыновления (удочерения), установления над ними опеки и попечительства либо в приемные семьи. Каждый из названных вариантов имеет свои особенности в сфере соблюдения прав, свобод и интересов детей и их защиты. При усыновлении (удочерении) важно помнить, что:

- братья и сестры не могут быть переданы разным лицам;
- оно предпринимается только в интересах несовершеннолетних детей;
- передача иностранным гражданам и лицам без гражданства может быть осуществлен только в том случае, если детей не удастся передать для воспитания гражданам РФ;
- разница в возрасте между усыновителем, не состоящим в браке, и усыновляемым ребенком не должна быть менее шестнадцати лет;
- необходимо получение согласия родителей на усыновление (удочерение) и усыновляемых (удочеряемых);
- разглашение тайны усыновления (удочерения) карается по закону.

Важно также помнить, что усыновителями не могут быть:

- лица, признанные судом недееспособными или ограниченно дееспособными;
- супруги, один из которых признан судом недееспособным или ограниченно дееспособным;
- лица, лишённые по суду родительских прав или ограниченные судом в родительских правах;

- лица, отстраненные от обязательств опекуна (попечителя) за ненадлежащее выполнение возложенных на него законом обязанностей;
- бывшие усыновители, если усыновление (удочерение) отменено судом по их вине;
- лица, которые по состоянию здоровья не допускаются к осуществлению родительских прав (перечень заболеваний, препятствующих усыновлению, опеке, попечительству, передаче в семью устанавливается Правительством РФ;
- лица, не состоявшие между собой в браке, в случае желания усыновить (удочерить) одного и того же ребенка.

Усыновление (удочерение) осуществляется только по решению суда и в полном соответствии с требованиями ст. 125 СК РФ. Основанием для рассмотрения судом вопроса об усыновлении (удочерении) является письменное заявление лиц, желающих усыновить (удочерить) ребенка. Судебное заседание осуществляется только при участии органов опеки и попечительства. Суд обязывается в течение 3 дней со дня вступления решения об усыновлении ребенка в законную силу направить выписку из такого решения в орган записи актов гражданского состояния по месту вынесения решения.

Статья 130 СК РФ предусматривает возможность усыновления (удочерения) ребенка без согласия на то его родителей в следующих случаях:

- а) когда они неизвестны либо признаны судом безвестно отсутствующими;
- б) признаны судом недееспособными;
- в) лишены судом родительских прав;
- г) более шести месяцев не проживают с ребенком и уклоняются от его воспитания и содержания.

Усыновление (удочерение) ребенка влечет следующие правовые последствия:

- усыновляемые (удочеряемые) дети и их потомство по отношению к усыновителям и их родственникам, а усыновители и их родственники по отношению к усыновленным (удочеряемым) и их потомству приравниваются в личных неимущественных и имущественных правах и обязанностях к родственникам по происхождению;
- усыновляемые дети утрачивают личные неимущественные и имущественные права и освобождаются от обязанностей по отношению к своим родителям (близким родственникам);

- усыновление ребенка одним лицом сохраняет за ним личные неимущественные и имущественные права и обязанности по желанию матери, если усыновитель — мужчина, или по желанию отца, если усыновитель — женщина;
- личные неимущественные и имущественные права и обязанности по отношению к родственникам умершего родителя могут быть сохранены, если родители умершего родителя (дедушки или бабушки ребенка) об этом просят суд и этого требуют интересы ребенка;
- сохранение отношений усыновленного ребенка с одним из родителей или с родственниками умершего родителя указывается в решении суда об усыновлении ребенка;
- ребенок, имеющий к моменту своего усыновления право на пенсию и пособия, полагающиеся ему в связи со смертью родителей, сохраняет это право и при его усыновлении.

Опекунами (попечителями) детей могут назначаться только совершеннолетние дееспособные лица. Не могут быть назначены опекунами (попечителями) лица, лишенные родительских прав, а также лица в отношении которых имеются сведения об их нравственных и иных личных качествах, о сомнении в способностях к исполнению обязанностей опекуна (попечителя), отсутствия наличия желания ребенка об установлении над ним опеки (попечительства) при достижении им 10 летнего возраста. Не могут быть назначены опекунами (попечителями) лица, больные хроническим алкоголизмом или наркоманией, отстраненные от выполнения обязанностей опекунов (попечителей), ограниченные в родительских правах, бывшие усыновители, если оно отменено по их вине и лица, которые по состоянию здоровья не могут осуществлять обязанности по воспитанию ребенка.

Имеются ли особенности в обращении к социально-правовой защите прав и законных интересов в связи с передачей детей, оставшихся без попечения родителей в семью? Да, конечно имеются. К числу таковых (особенностей) относятся:

- обязательное составление договора о передаче ребенка (детей) на воспитание в семью, в котором должны быть предусмотрены условия содержания, воспитания и образования ребенка (детей), права и обязанности приемных родителей, права и обязанности органа опеки и попечительства, а также основания и последствия прекращения договора;
- приемные родители, как правило, должны быть совершеннолетними;

- разъединение братьев и сестер не допускается;
- согласие ребенка на передачу в семью обязательно (особенно в возрасте 10 лет и более);
- передача в семью не лишает такого ребенка права на полагающиеся алименты, пенсию, пособия, жилое помещение, социальные выплаты, любые виды собственности;
- выплата на содержание ребенка приемной семье ежемесячно денежного пособия;
- обязанность органа опеки и попечительства оказывать приемной семье с одной стороны помощи, с другой — осуществление контроля за выполнением обязанностей по договору передачи.

Итак, исследовав сущность и особенности обращения к институту государственно-правовой защиты прав и законных интересов в сфере алиментных отношений можно утверждать о том, что его знание, умение им пользоваться в значительной степени облегчит решение многих вопросов, возникающих в процессе взаимоотношений субъектов семейных правоотношений. Особое внимание при этом следует обратить на освоение методики осуществления правовой защиты прав и законных интересов граждан в сфере алиментных отношений. Государственно-правовая защита прав и законных интересов детей, оставшихся без попечения родителей требует особой подготовки, ответственности и стремления помочь им в реализации их насущных прав, свобод и интересов, восстановлении и защите их в случае нарушения. Предложенные правовые способы, средства и методы государственно-правовой защиты прав и законных интересов участников семейных правоотношений будут способствовать, прежде всего, желанию воспользоваться своим законным правом, а в случае необходимости со знанием дела его защитить.

Семейные правоотношения в силу своих особенностей требуют твердого знания нескольких отраслей права: конституционного, административного, уголовного, трудового, жилищного, гражданского, уголовно-процессуального и гражданско-процессуального, земельного и некоторых др.

Государственно-правовая защита (самооборона) в сфере семейных правоотношений зависит от множества факторов. К их числу относятся:

- категория субъектов, участников правоотношений;
- виды реализуемых, восстанавливаемых и защищаемых прав, свобод и интересов;

- формы и способы допущенных нарушений;
- уровень подготовки субъекта семейных отношений;
- средства и методы правовой самообороны, избранные в целях реализации либо восстановления и защиты прав, свобод и интересов;
- правовая подготовка представителей органов, занимающихся реализацией прав и интересов субъектов семейных правоотношений.

Большие сложности при обращении к государственно-правовой защите (самообороне) возникают в сфере алиментных отношений. С тем чтобы их можно было избежать вовсе либо частично, прежде всего необходимо твердо усвоить предложенный авторами материал. Во-вторых, в случае появления сомнений в части, касающейся самостоятельной защиты нарушенных алиментных прав, желательно обратиться в юридическую консультацию за помощью к подготовленному специалисту.

Механизм государственно-правовой защиты (самообороны) прав и интересов различных категорий (групп) участников алиментных отношений имеет значительные особенности, не учитывая которые, сложно ожидать положительных результатов, поэтому его изучение, освоение и использование должно стать первостепенным, обязательным специальными компетентными органами, занимающимися государственно-правовой защитой прав, свобод и интересов членов семей, юристами, правозащитниками и, конечно, самими гражданами.

Фадеева Е. Ю.

студентка группы № 463-1/1-1

ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ, ВОЗНИКАЮЩИЕ ПРИ РЕАЛИЗАЦИИ КОНСТИТУЦИОННОГО ПРАВА ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА НА СУДЕБНУЮ ЗАЩИТУ, И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ

При реализации гарантий прав граждан в суде, следует отметить ряд проблем: проблемы независимости судей, все возрастающий объем работы судей, вопросы материального обеспечения судей и др.

Что касается проблемы перегруженности судей, то эту проблему можно решить путем создания специализированных федеральных судов (административных и трудовых) и специализации судей.

Проблема, затрагивающая вопросы материального обеспечения судей, должна решаться при принятии бюджета, в этом случае необходимо установить минимальные размеры материального обеспечения судей, ниже которых они не должны опускаться ни при каких условиях.

Основной задачей Конституционного Суда является защита прав и свобод человека и гражданина. Конституционный Суд обеспечивает единство законодательной и судебной проверки в защите прав и свобод человека и гражданина. Поэтому в условиях становления в РФ демократического правового государства права и свободы человека и гражданина являются в деятельности Конституционного Суда доминирующей ценностью, которая определяет его сущность и предназначение. Права и свободы выступают как основополагающий критерий оценки Конституционным Судом соответствия законов и иных нормативных актов Конституции РФ.

Исходя из анализа законодательства об органах судебного контроля в России, необходимо отметить, что, во-первых, по сравнению с прежними Конституцией и Законом 1991 г. сузилась сфера контроля Конституционного Суда за актами исполнительной власти. Изъята содержавшаяся в ст. 165.1 Конституции РФ (ред. от 21 апреля 1992 г.) норма о разрешении дел о конституционности не только актов Президента и Правительства, но наряду с ними и актов «федеральных органов исполнительной власти», что давало основания говорить об ориентации судебного конституционного контроля на акты министерств, ведомств и т. д. и, в тоже время, это ограничение сферы юрисдикции Конституционного Суда может быть расценено как работающее.

Прежде всего, на его разгрузку с целью эффективной работы по иным, основным направлениям. Во-вторых, конституционный контроль актов федеральных органов ограничен актами высших звеньев законодательной и исполнительной ветвей власти и актов главы государства. В отличие от унитарных европейских стран сфера юрисдикции Конституционного Суда РФ не распространяется на акты местного самоуправления, а соответствующие вопросы отнесены к общему судебному порядку. Вместе с тем акты местного самоуправления являются наиболее многочисленными, при этом именно эти нормативно-правовые документы, как правило, содержат наибольшее количество противоречий и нарушений положений Конституции. Поэтому представляется целесообразным введение в закон «О Конституционном Суде РФ» нормы, согласно которой акты местного самоуправления должны подпадать под юрисдикцию Конституционного Суда, ли-

бо передать функцию рассмотрения нормативно-правовых актов органов местного самоуправления Конституционным Судам субъектов Федерации.

Кроме того, по-новому решен ряд вопросов, связанных с субъектами, которые вправе возбуждать дела в Конституционном Суде. Ранее действовавшее законодательство предоставляло Конституционному Суду право рассмотрения вопросов по собственной инициативе. Отсутствие у Конституционного Суда права рассмотрения вопросов по собственной инициативе не ущемляет права человека на судебную защиту его прав и свобод, так как в случае нарушения его конституционных прав, человек может обратиться в Конституционный Суд и реализовать свое право на судебную защиту.

Наиболее важное приобретение граждан согласно Федеральному конституционному закону от 21 июля 1994 г. «О Конституционном Суде РФ» право на обращение с жалобой. Появление конституционной жалобы в России расширило средства защиты прав и свобод, увеличило их альтернативность в механизме юридических гарантий.

Возможности самого Конституционного Суда по пресечению каждого нарушения его постановлений органами государственной власти крайне ограничены. Он в состоянии отреагировать лишь на действия и решения высших органов государственной власти. Нарушение его решений со стороны других органов не может быть пресечено самим Судом в силу ограниченности своих возможностей. При этом заметную роль может сыграть взаимодействие федерального Конституционного Суда с иными государственными органами, которые наделены полномочиями по контролю и надзору за соблюдением законности, или основной целью деятельности которых является контроль над соблюдением прав и свобод человека и гражданина. Тесное взаимодействие Конституционного Суда с судами общей юрисдикции, арбитражными судами, органами прокуратуры РФ и Уполномоченным по правам человека в РФ может оказать значительное влияние на уровень исполнимости решений федерального органа конституционного контроля. Кроме того, целесообразно законодательно установить круг государственных и общественных органов и должностных лиц, обязанных обеспечивать претворение в жизнь постановлений Конституционного Суда, с указанием конкретных мер юридической ответственности за не исполнение либо ненадлежащее исполнение ими постановлений Суда.

Анализ Постановлений Конституционного Суда РФ, связанных с защитой прав и свобод человека и гражданина, показывает, что Кон-

ституционный Суд, большинством своих решений, повышая уровень регулирования и защиты прав и свобод личности, не только обеспечивает соблюдение конституционной законности, но и содействует развитию и совершенствованию права, основных его отраслей на базе последовательной реализации основополагающих принципов и норм Конституции РФ. Необходимо отметить, что на основании решений Конституционного Суда практически сформированы основные положения целой отрасли законодательства, а именно уголовного процесса. Тем самым он участвует в создании и укреплении юридического фундамента правового государства.

А. М. Ларин достаточно подробно рассматривает три исторически складывающихся типа уголовного процесса: состязательный (обвинительный), инквизиционный (розыскной) и смешанный.

На сегодняшний день подчас безраздельное господство следователя и прокурора, необоснованные длительные аресты, случаи применения пыток и другой произвол говорят о том, что наш процесс еще далек от состязательного. В суде продолжается «полицейско-прокурорское» расследование, тенденция к обвинительному уклону, рассмотрение более половины дел без участия государственного обвинителя, что автоматически делает обвинителем судью. При этом концепция судебной реформы определяет всемерное внедрение принципа состязательности.

Ю. И. Стецовский один из путей формирования состязательности видит в учреждении института следственных судей, при этом прокурор будет формулировать, и предъявлять обвинение, а задачей следователя будет полная, всесторонняя и объективная проверка материалов, процессуально оформленных прокурором. В этом случае прокурор и обвиняемый будут действовать как равноправные стороны, у следователя отпадет заинтересованность в создании адвокату препятствий для оказания юридической помощи. Другая часть принципов правосудия устанавливается нормами гл. 7 Конституции РФ «Судебная власть».

Наряду с рассмотренными в предыдущем параграфе принципами законности к числу наиболее важных конституционных принципов следует отнести отправление правосудия только судом. Закрепив в ч. 1 ст. 118 Конституции РФ принцип осуществления правосудия только судом, Основной Закон в ч. 2 этой же статьи устанавливает, что судебная власть может осуществляется только посредством конституционного, гражданского, административного и уголовного судопроизводства, но разрешение споров в порядке гражданского судопроизводства

может осуществляться только судами общей юрисдикции и арбитражными судами посредством гражданского и административного судопроизводства¹. При этом законодатель не исключает разрешение гражданских споров различными частными третейскими арбитражными судами, административными комиссиями и другими квазисудебными органами, создаваемыми спорящими сторонами или действующими на постоянной основе. Но их деятельность не может называться правосудием², поскольку она осуществляется не от имени государства и вне установленных законом процессуальных правил, в то время как Конституция РФ закрепляет четкое правило: правосудие в РФ осуществляется только судом (ч. 1 ст. 118 Конституции РФ). Таким образом, только суды, учреждаемые законом на основе Конституции, и привлекаемые в установленных законом случаях к осуществлению правосудия представители народа (народные заседатели, присяжные заседатели) вправе рассматривать дела в порядке судебного производства, выносить приговоры и решения, обеспеченные государственным принуждением. Принцип гласности ставит под контроль населения не только работу суда, но и органы следствия, дознания, прокуратуры вызывая чувство ответственности, заставляет строго следить за соблюдением законности в своей деятельности.

«Обстановка гласного процесса должна побуждать как судей, так и прокуроров и адвокатов к образцовому выполнению своих обязанностей. В гласном суде меньше возможностей для нарушения прав человека и иных злоупотреблений». В этой связи встает вопрос о заблаговременном оповещении публики. К сожалению, по сложившейся практике на основании ведомственных инструкций список дел, назначенных к слушанию, вывешивается лишь в день судебного заседания, что существенно ограничивает принцип гласности. Представляется более целесообразным оповещение публики сразу после назначения дела к слушанию. Гласность характеризует политически режим, уровень свободы и защищенности прав человека и гражданина.

Принципы независимости, несменяемости, неприкосновенности судей, пожалуй, являются одним из важнейших условий подлинного правосудия. Без принципа независимости судей не может быть ни всестороннего и объективного исследования обстоятельств дела, ни справедливого решения. Да и сама цель судебного познания — установле-

¹ Бахрах Д. Н. Административная власть как вид государственной власти // Советское государство и право. 1992. № 3. С. 13.

² Ларин А. М. Наш инквизиционный процесс // Судебная власть: надежды и реальность: сб. науч. статей. М., 1993. С. 65.

ние истины — едва ли возможна как ориентир деятельности профессиональных участников процесса без подлинной независимости судей. Она неизбежно уступает место другим целям, далеким от имманентных задач судопроизводства. Демократизация правосудия, формирование судебной власти, ориентированной на правозащитную функцию, имеющую первостепенное значение для гражданского общества и рядовых его членов, должна начинаться с создания объективных правовых, социально-экономических, политических, организационных предпосылок судебской независимости. И, разумеется, внутренних субъективных предпосылок — высокого профессионализма и нравственно-психологических качеств судьи, повышающих его иммунитет к внешним давлениям и соблазнам. Закон РФ от 26 июня 1992 г. «О статусе судей в РФ» в значительной степени отразил их.

В качестве гарантий независимости названы:

1) процедура правосудия, под которой имеется в виду процессуальная форма (ГПК, УПК). Для судов общей юрисдикции, специальные процессуальные условия деятельности арбитражных судов (АПК РФ¹) и Конституционного Суда;

2) установленная специальным законом ответственность за вмешательство в деятельность по отправлению правосудия со стороны кого бы то ни было;

3) неприкосновенность и несменяемость судьи. При этом неприкосновенность судьи распространяется на его жилище и служебные помещения, используемый им транспорт и средства связи, его имущество и документы. Судья не подлежит административной и дисциплинарной ответственности. Уголовное дело против судьи может быть возбуждено только Генеральным прокурором РФ с согласия соответствующей квалификационной коллегии судей².

Конституционные положения о независимости, несменяемости, неприкосновенности судьи, закрепляющие существенные элементы статуса судьи и важнейшие гарантии его профессиональной деятельности, направлены на обеспечение основ конституционной деятельности, связанных с разделением властей, самостоятельностью и независимостью судебной власти. Судебную власть нельзя сводить лишь к рассмотрению гражданских и уголовных дел, ее функция защищать права человека, оберегать общество от разрушительных социальных

¹ Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24 июля 2002 г. // Собрание законодательства Российской Федерации. 2002. № 30.

² Настольная книга судьи. М., 1972; Эффективность правосудия и проблема устранения судебных ошибок. Т. 2. Гл. 6, 7. М., 1975.

конфликтов. Для этого ей необходима возможность эффективно влиять на другие ветви власти, сдерживать и уравнивать их. И все же неприкосновенность судей, как юридический институт и одна из гарантий независимости судей, заслуживает специального обсуждения, особый статус судьи должен стать не личной привилегией гражданина, занимающего должность судьи, а средством защиты публичных интересов, и прежде всего интересов правосудия.

А теперь сведем воедино всю совокупность конституционных принципов, выделенных в результате проведенного анализа. Итак, к их числу относятся:

- Принцип верховенства Конституции над иными законами и нормативными правовыми актами.
- Принцип прямого действия Конституции.
- Принцип всеобщей обязательности требований Конституции и законов.
- Принцип обязательного официального опубликования законов.
- Принцип обязательного официального опубликования нормативных правовых актов, затрагивающих права и свободы человека и гражданина.
- Принцип примата международного права в отношении национального законодательства.
- Принцип примата прав и свобод человека и гражданина в законодательстве и правоприменительной практике.
- Принцип непосредственного действия прав и свобод человека и гражданина.
- Принцип разделения властей на законодательную, исполнительную и судебную.
- Принцип гарантирования государственной защиты прав и свобод человека и гражданина.
- Принцип гарантирования судебной защиты прав и свобод человека и гражданина.
- Принцип равенства каждого перед законом и судом. Принцип презумпции невиновности.
- Принцип однократности осуждения за одно и то же преступление.
- Принцип государственной охраны прав потерпевших от преступлений и злоупотреблений властью.
- Принцип запрета обратной силы закона.

- Принцип осуществления правосудия только судом.
- Принцип состязательности и равноправия сторон в судопроизводстве.

Благодаря новым взглядам на роль и значение судебной власти в обществе, принципы становятся важными предпосылками дальнейшего совершенствования и развития гражданского и арбитражного процессуальных законодательств в направлении, обеспечивающем надлежащую защиту судами прав граждан и юридических лиц независимо от того, кем эти граждане и юридические лица являются.

Нарушение любого из этих принципов, приводит, как правило, к нарушению другого, а то и всей цепи принципов. Поэтому одни принципы в этой системе можно рассматривать в качестве гарантий реализации других. Таким образом, Конституция РФ и Федеральные законы устанавливают конституционно-правовые основы судопроизводства в РФ, обеспечивающие осуществление законного, независимого правосудия при рассмотрении дел, а разъяснения высших судебных органов страны позволяют судам применять эти принципы на практике.

**САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
УПРАВЛЕНИЯ И ЭКОНОМИКИ**

Юридический институт

**Основные направления
совершенствования правозащитной
деятельности, повышения
эффективности механизма
ее осуществления**

Сборник

*научных статей студентов юридического института
всех форм обучения за 2012/2013 уч. год*

Подписано в печать 22.04.2013 г.

Формат 60×84¹/₁₆. Уч.-изд. л. 9,56. Усл. печ. л. 10,5.

Бумага офсетная. Гарнитура Minion Cyrillic.

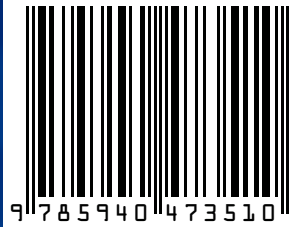
Тираж 500 экз. Заказ № 11713

Санкт-Петербургский университет управления и экономики
198103, Санкт-Петербург, Лермонтовский пр. 44, л. А
(812) 451-19-13

Отпечатано в типографии ООО «НП-Принт»
190005, г. Санкт-Петербург, Измайловский пр., д. 29



ISBN 594047351-2



В сборнике представлены статьи, рассматривающие все виды правоотношений: трудовые, жилищные, семейные, имущественные, гражданские, социально-экономические, административно-правовые и конституционно-правовые. Авторы исследуют механизм правозащитной деятельности — правовые методы (убеждение, принуждение, обжалование, контроль, надзор), правовые средства (административное расследование, юридическая ответственность, возбуждение уголовных дел), правовые способы (административно-правовые, гражданско-правовые, уголовно-правовые, конституционно-правовые и международно-правовые).

Основная часть статей магистрантов создана в рамках подготовки к магистерским диссертациям и работы научно-исследовательского семинара. Статьи студентов-специалистов и бакалавров свидетельствуют об их активном участии в научно-исследовательской деятельности.

Настоящий сборник может быть использован в учебном процессе, при разработке учебных и учебно-методических материалов, контрольных и курсовых работ, выпускных квалификационных исследований.